



第 27 期（总 27 期）
教学管理办公室编制

目 录

■ 新闻动态

2015 国际远程教育发展论坛在京举行	4
第八届两岸三地人文与社会科学论坛举办	5
北京大学第十二届国际文化节暨全球青年创新节开幕	7
校史馆举办“朱光潜先生生平图片展”	10
北京大学学生艺术团赴日本孔子学院巡演	11
刘笑敢教授主讲第十八届蔡元培学术讲座和第十九届汤用彤学术讲座	12
《北大青年研究》2015 年秋季号出刊	14
北京大学第一医院百年院庆-京津冀医疗管理发展论坛举办	16
四川阿坝州委州政府和北京红十字基金会致谢北京大学人民医院	17
“北阁对话”再启 聚焦亚太安全架构	18

■ 网教之声

远程与继续教育学院创新升级之路怎么走？	21
改变教育有无数种可能的方式	24

■ 北大人物

李海潮：医学教育是一场爱与责任的邂逅	27
岳明昊：星辰下的汗水与欢笑	31

■ 学者谈读书

吴增定：我怎么教学生读理想国	36
----------------	----

艾柯：唯有书籍能抵御时间的损害 ----- 43

■ 好文共赏

阎步克：科学与人文之间 ----- 46

■ 史苑钩沉

梁溯溟：值得感念的岁月 ----- 50

■ 大美北大

金秋燕园：朱门颜国色，轩窗映风华 ----- 54

■ 学员心声

2015 年毕业生返校感想 ----- 57

编辑寄语

10月10日-11日，在全国高校现代远程教育协作组指导下，由北京大学、英国开放大学共同主办，北京大学医学网络教育学院承办的“2015国际远程教育发展论坛”在北京举行。论坛以“前瞻、引领、践行、发展”为主题，来自英国、美国、加拿大、德国、新加坡等国家以及中国台湾地区、香港特别行政区的远程教育知名专家，与来自大陆近百家高校网络教育学院、继续教育学院学者和多家在线教育企业机构代表共同探讨远程教育发展新思路，分享远程教育发展新成果。论坛由北京大学继续教育部部长侯建军主持。

本期燕园网讯对这次论坛予以报道。

主办：北京大学继续教育学院

承办：教学管理办公室

编委会组成：

主编：关海庭、张虹

副主编：杨虎、常靖

执行副主编：王凝、杨雯宇、吴晓峰

编委会成员：肖志欣、曾玉芬、郑鹁、杨舒婷、刘晴晴、石传芬、唐海峰、孙叶敏、王帅、王迎春、王姗姗、林以晴、高前余、张翼、吴丹、王凯惠、徐燕、张凯、赵晓玲、白永花、司敏、李文文

新闻动态

2015 国际远程教育发展论坛在京举行

10月10日-11日，在全国高校现代远程教育协作组指导下，由北京大学、英国开放大学共同主办，北京大学医学网络教育学院承办的“2015国际远程教育发展论坛”在北京举行。论坛以“前瞻、引领、践行、发展”为主题，来自英国、美国、加拿大、德国、新加坡等国家以及中国台湾地区、香港特别行政区的远程教育知名专家，与来自大陆近百家高校网络教育学院、继续教育学院学者和多家在线教育企业机构代表共同探讨远程教育发展新思路，分享远程教育发展新成果。

论坛由北京大学继续教育部部长侯建军主持。全国高校现代远程教育协作组秘书长严继昌教授、英国大使馆文化教育处中国事务总监 Ralph Rogers、北京大学医学部副主任李鹰教授出席论坛并致辞。英国开放大学商务发展部主任 Sharon Ding，英联邦学习共同体主席兼执行长 Asha Singh Kanwar 教授，香港大学专业进修学院首席研究员张伟远教授，北京师范大学副校长、远程教育研

究中心主任陈丽教授，德国卡尔斯鲁厄技术大学（KIT）职教所所长 Martin Fischer 教授，北京大学医学网络教育学院院长高澍苹分别作了大会主题演讲。论坛发言充分体现了“互联网+”背景下的时代特征，以国际视野诠释了在线教育的机遇与挑战。

论坛围绕远程在线教育发展关键领域，设置了8场分论坛，并围绕行业发展热点话题首次采用了“尖峰对话”模式。嘉宾观点犀利独特，并与观众采取新媒体的方式进行互动交流。本次论坛内容充实、气氛热烈、形式新颖，得到了与会代表一致好评。

今年恰逢北京大学医学网络教育学院成立十五周年，举办远程教育国际论坛，与国内外同行共同回顾、切磋与交流，以此形式来庆祝学院十五岁生日。此外，本次论坛也可视为对我国高校现代远程教育试点工作开展十六年来的一次阶段性总结与成果分享，是新形势下面向未来继续教育改革与发展的集体研讨与思想碰撞，为推动我国远程教育的

发展和医学教育的技术创新贡献了力量。

来源：北大新闻网

编辑：白杨

第八届两岸三地人文与社会科学论坛举办

2015年10月17日至18日，主题为“中华文化与现代世界——新文化运动一百年”的第八届两岸三地人文与社会科学论坛在北京大学凯原楼学术报告厅举行。本次论坛由北京大学、中国社会科学院、复旦大学、南京大学、台湾大学、“台湾中央大学”、香港中文大学等七家单位共同主办，北京大学承办，北京大学社会科学部协办。

北京大学常务副校长刘伟、中国社会科学院副院长蔡昉、香港中文大学副校长张妙清、“台湾中央大学”副校长李光华、台湾大学人文社会科学发展中心王泓仁、南京大学校长助理范从来、复旦大学哲学学院院长孙向晨等出席了17日上午举行的开幕式。北京大学校务委员会副主任李强，北京大学社会科学部部长王博、副部长王磊等，以及来自两岸三地的近40位学者参加了本次论坛。



在开幕致辞中，刘伟对来自两岸三地的嘉宾表示热烈欢迎。他指出，自2006年首次举办以来，两岸三地人文与社会科学论坛已经走过九个春秋，论坛不仅是两岸三地人文社科学者相互交流、沟通学习的重要平台，更具有凝聚中华智慧、促进文明发展的非凡意义。北京大学作为新文化运动的主要阵地，承担本次论坛既是幸事，也是所应担当之事。随后，来自其他主办单位的领导分别致辞。

开幕式后，北京大学韩水法教授和“台湾中央大学”汪荣祖教授分别进行了主旨演讲。韩水法教授以“作为他者的自身——新文化运动中的中国认识和

认同”为题，分析了在作为中国现代历史大变局关键点的新文化运动中，人民对中国的认识、知识背景、判断和情绪与他们的决定和行为之间的关系，以及这些因素对中国社会现代变迁的影响。汪荣祖教授以“世界和平需要国学里的王道精神”为题，阐述了“王道”与“霸道”的区别，并认为美国推行的“霸道”不可能带来世界和平，只有“王道”才能。

17日下午，论坛先后进行了第一单元和第二单元发言：在第一单元的发言里，与会者围绕“科学与人文——中华文化的现代精神”的主题，分别就科学与人文的关系、科技与天气对社会心态的影响、哲学与科学的跨领域研究等问题进行了探讨；在第二单元的发言里，与会者围绕“历史与现实——新文化运动与现代中国”的主题，分别就《新青年》创刊与近代中国文化走向、国际视野下的北京研究等问题进行了探讨。

18日上午，在论坛第三单元的发言里，与会者围绕“自由与秩序——个人发展与社会进步”的主题，分别就中国礼教与现代秩序、地方行政机关的公民参与，绩效管理、个体主义与家庭主义等问题进行了探讨。在最后一单元发言里，与会者围绕“中国与世界——和平

崛起与全球正义”的主题，通过实证分析，探讨了中国崛起对于亚洲各国的影响以及亚洲各国人民对中国崛起的态度。

在18日下午的闭幕式上，王磊代表承办方进行了大会总结，各位参会者对论坛取得的成果进行了高度的评价。



两岸三地人文社科论坛最早由香港中文大学、南京大学、“台湾中央大学”三校于2006年联合举办，迄今为止已经举办了8届。目前联合单位已经增加至7家，包括北京大学、台湾大学、复旦大学、中国社会科学院等四家高校及科研院所。

该论坛在两岸三地的学术界享有很好的声誉，为中华文化和文明的传承与交流发挥了很好的作用。论坛有三大特点：一是地域上横跨大陆、香港和台湾，涉及两岸三地；二是内容上主要讨论人文社会科学方面的问题，且具有交叉学

科学研究的特点，参加讨论的不仅有文史哲等人文学科的专家，也有经济、政治、法律、社会等社科方面的专家；三是讨论的问题往往都是两岸三地共同关心的话题。

首届论坛主题集中在文学与文化方面，与会者以人文学科研究者为主。第二届论坛以学科互动与整合为主题，强调不同学科间的互相对话。第三届论坛有较多来自自然科学领域的学者，会议主题扩展至全球化与城市文化研究。第四届论坛举办于四川 5.12 大地震后，以

“灾难与公共管理”为主题，讨论对于灾难的预防、管理与人文关怀。第五届论坛以“绿色启动——重启人与自然关系”为主题。第六届论坛题目是“健康、和平、可持续发展——人文社会科学的视野”，与会学者来自人文、社会科学及自然科学领域。第七届论坛 2014 年 11 月首次在北京举行，以“公平与发展”为主题。

来源：北大新闻网

编辑：白杨

北京大学第十二届国际文化节暨全球青年创新节开幕

10 月 25 日上午，北京大学第十二届国际文化节暨全球青年创新节在百年纪念讲堂广场隆重开幕。本届国际文化节携手全球青年创新节，围绕“我行动”这一核心，从“爱艺术”“爱创意”“爱科技”出发，拉开活动帷幕。来自 56 个国家和地区的北大在校留学生和中国学生、十余所京内外高校的老师积极参与了今年的国际文化节。

在开幕式现场，嘉宾云集，氛围热烈。中国教育部国际司副司长方军、国家汉办副主任夏建辉、国家留学基金委

副秘书长张宁、中国教育国际交流协会副秘书长周燕、北京市教委国际处副处长刘江义等出席了开幕式。来自 20 个国家的驻华使节、北大留学生校友等也出席了文化节相关活动，其中包括巴基斯坦驻华大使 Masood Khalid，泰国前教育部长、前财政部长张国泰等。开幕式由中国学生代表盖特和留学生代表于燕华主持。

在开幕式致辞环节，北京大学校长林建华表示，国际文化节是北大在国际文化建设方面取得成绩的集中展现。北大

的学生群体更为多元，校园文化更为开放，科技与文化创新充满活力。本届国际文化节选择与“大众创业，万众创新”的时代潮流并肩同行，以立足于北大的全球青年创新节为主体活动，将“科技创新”“文化创意”与“青年创业”结合起来，意义深远。在中国经济步入新常态的背景下，推进以创新引领的素质教育和人才培养，既是一项国家战略，也是北大的自觉使命。北大将致力于把国际化校园建设与创新人才培养、创新环境营造结合起来，凭借优异成绩向即将到来的120周年校庆献礼。



林建华校长致辞

随后，张国泰先生上台致辞，与大家分享他参加国际文化节的感受，表达对北京大学活跃的创新创业气氛的怀念与肯定，并预祝本届国际文化节圆满成功。来自英国的留学生代表华子龙和来自元培学院的中国学生代表庄裴雯也先

后上台分享了自己参与北京大学国际文化节台前幕后工作的难忘故事。最后，林建华校长将绘有国际文化节吉祥物“五色鸟”的大旗授予留学生代表，宣布第十二届国际文化节正式开幕。



张国泰先生致辞

本次国际文化节围绕艺术、创意与科技三大主题，在保留传统特色活动的基础上积极创新活动形式，引导学生用热爱滋养创意，用创意改变生活。除了游园会暨展台展览、美食广场、舞台表演、留学生演讲比赛等传统活动，本次文化节精心设置了丰富多彩的主体活动日体验项目，其中既有植物美学分享课“花田小憩”、科技体验区iCAN-Xtecher，也有“燕缘·拾忆”北大新中国留华校友口述实录丛书发布仪式、民艺体验工坊“手艺心生”。此外，还有留学生十佳歌手大赛、北大足球盛典、COLORRUN、考古文化创意比赛、未

来领袖文化创意大赛、国际大学生 iCAN 创新创业大赛等活动。



学生代表发言



学生代表发言

本次国际文化节还与全球青年创新节深度结合，开展了一系列与青年创新创业息息相关的活动。除设立由 30 余支国内外团队推出的“iCAN-Xtecher 看见未来”创新科技体验区外，当天下午和晚上，还邀请国内外知名专家和创投人士一起举行“全球青年创新领袖峰会”和“全球青年创新之夜”。



现场丰富多彩的活动

北京大学国际文化节起始于 2004 年。十一年来，国际文化节已成为燕园中的一道亮丽的风景，中外文明在深入沟通与激情碰撞下创造出巨大的包容性与理解性，为百年燕园奉上独特的文化盛宴。

来源：北大新闻网

摄影：李香花 黄剑锋 齐靓

编辑：舍予

校史馆举办“朱光潜先生生平图片展”

2015年10月，北京大学校史馆“书生本色，学者风范”系列专题展览推出了“朱光潜先生生平图片展”。此展览得到了朱光潜先生亲属的鼎力支持，四川大学档案馆、武汉大学档案馆、香港大学档案馆也提供了档案资料。

展览共分五个部分，分别为“求学中外，博采众长”“任教南北，广育英才”“青年知音，京派学者”“美学大师，辛勤耕耘”“鞠躬尽瘁，泽被后世”，展出了160余幅历史照片、手迹、著作及先生生前所用之实物等，生动全面地再现了朱光潜先生学贯中西、潜心教育、精研美学，为中外文学与哲学的学术发展鞠躬尽瘁、死而后已的一生。

展览于2015年10月1日起在校史馆地下一层专题展厅展出，每周三、五、日上午九时三十分至下午四时三十分对外开放。



展览现场

朱光潜先生是中国著名的美学家、文艺理论家、教育家。他1925年通过安徽省官费留学英国，先后就读于爱丁堡大学、伦敦大学、巴黎大学和斯特拉斯堡大学，主修语言和文学，获爱丁堡大学硕士学位、斯特拉斯堡大学博士学位。1933年回国，任北京大学外文系教授。1937年至1946年，先后担任四川大学外文系教授兼文学院院长、武汉大学外文系教授兼教务长。1946年，任北京大学西语系教授兼系主任，后曾兼任文学院代理院长。中华人民共和国成立后，任北京大学西语系教授。历任二、三、四、五届全国政协委员、六届全国政协常委，民盟三、四、五届中央委员，中国美学学会会长，中国外国文学学会常务理事，中国文学艺术界联合会委员，中国作家协会理事等职。

朱光潜先生终其一生钻研学术，培育人才。自1929年出版《给青年的十二封信》后，他笔耕不辍，先后出版了《悲剧心理学》《文艺心理学》《谈美》《变态心理学派别》《诗论》《谈文学》《克罗齐哲学述评》等学术著作。1949年后，致力于马克思主义经典研读和西方美学史研究，撰写并出版了《西方美学史》。

此外，他还精通英语、德语、法语和俄语，翻译了大量西方美学名著，如柏拉图的《文艺对话集》、莱辛的《拉奥孔》、爱克曼的《歌德谈话录》、黑格尔的《美

学》、维柯的《新科学》。他的著作和译著汇编为《朱光潜全集》。

来源：北大新闻网

编辑：白杨

北京大学学生艺术团赴日本孔子学院巡演

为庆祝日本立命馆孔子学院成立十周年，受国家汉办委托和孔子学院的邀请，北京大学学生艺术团于10月6日赴日本五所孔子学院开展了为期9天的艺术巡演活动。巡演活动在当地反响热烈，受到了日本当地市民的热情欢迎，众多在日校友纷纷前往观看。

10月7日，北大艺术团在早稻田大学小野纪念讲堂进行首场公演。早稻田大学副校长、孔子学院院长森田典正出席并致辞。艺术团以一曲充满喜庆气氛的《花好月圆》为演出拉开帷幕；蒙古族舞蹈《心之寻》把观众们带到了辽阔浩瀚的草原，展现出蒙古族人民的淳朴热情；小合唱《美丽的草原我的家》既突出了民族风情，又展现了新时代的气息。最后，民乐团演奏了专门为此次巡演排练的日本经典曲目《故乡》。此后在观众的热烈欢呼声中，艺术团带来了返场曲目——日本歌曲《红蜻蜓》。在同学们的歌声和观众的掌声中，本场演

出圆满落幕。观众们纷纷上台与演员们合影留念，久久不愿离去。



开场曲《花好月圆》



合影

10月10日，日本首家孔子学院——立命馆孔子学院在立命馆大学国际和平博物馆举行成立10周年纪念仪式。立

命馆大学校长吉田美喜夫、国家汉办副主任夏建辉、北京大学党委副书记叶静漪、中国驻大阪总领事馆领事李春生以及京都府、京都市友好团体代表等出席纪念活动。夏建辉指出，在立命馆大学和北京大学的共同努力下，孔子学院坚持服务当地，积极开展高质量的汉语教学和高水平的学术研究，举办丰富多彩的文化讲座和交流活动，取得了令人瞩目的成绩。叶静漪在致辞中充分肯定了立命馆孔子学院 10 年来取得的成果，感谢立命馆大学对孔子学院的鼎力支持，并希望进一步扩展两校间的交流与合作，为中日之间的学术文化交流作出更大的贡献。仪式后，北京大学学生艺术团与立命馆大学邦乐队共同为与会代表和当地市民奉献了一场精彩纷呈的文艺演出。

此外，北大艺术团先后赴爱知大学、樱美林大学高岛学堂、立命馆亚洲太平洋大学等三所孔子学院演出。巡演活动不仅展示了北大学子的风采，加强了中日大学生之间的沟通 and 理解，更加深了当地民众对中国文化艺术的了解，为中日文化交流搭建了友谊的桥梁和艺术的平台。

巡演期间，叶静漪还顺访了早稻田大学，并与早大森田典正、学生工作部部长齐藤泰治、法学院副院长菊池馨实教授就学生工作、法学学科的教育及研究以及继续推进两校间多领域、深层次的交流与合作进行了深入讨论。

来源：北大新闻网

编辑：白杨

刘笑敢教授主讲第十八届蔡元培学术讲座和

第十九届汤用彤学术讲座

由北京大学哲学系暨中国哲学与文化研究所、北京大学儒学研究院暨《儒藏》编纂与研究中心、中国文化书院及国风集团有限公司联合主办，北京大学儒行社协办的第十八届蔡元培学术讲座和第十九届汤用彤学术讲座，分别于 10

月 9 日和 11 日在北京大学理科教学楼 107 教室举行。香港中文大学学者刘笑敢教授就“溯自然之古义：从再复之说到老子之思”和“析人文之自然：从古代理想到现代建构”两个主题发表了精彩演讲。讲座分别由北京大学哲学系魏

常海教授和张广保教授主持，北京大学哲学系王博教授、干春松教授、王守常教授和中关村文化发展股份有限公司慕容子归女士致辞。

“自然”词义浅显，似乎无人不知，但其含义丰富多变，容易引发歧解和联想。现代人用自己所理解的自然之义去解释《老子》，常会遮蔽文本的可能本义。刘笑敢通过对“自然”一词的考古式回溯，揭示了《老子》之“自然”的可能古义，及其对现代社会的重要启示意义。

“自然”的基本词义古今有相通之处，即自己如此、本来如此、通常如此、势当如此、总体和谐的意思。老子之“自然”具有时代特殊性，是“自然”的最高义、总体义、价值义和自觉义。当今讨论的“自然”是人文自然，可以大致归结为人类文明社会中“自然而然的秩序”。

刘笑敢以《道德经》中“成事遂功，而百姓曰我自然也”“人法地，地法天，天法道，道法自然”“是故圣人能辅万物之自然，而弗能为”等经典文句解释老子“自然”的初义——人类文明社会中“自然而然的秩序”。他强调，老子的“自然”具有更强的人类文明属性，是“人文自然”，但不同于“人文主义”。

人文自然精义在于“整体自然而然的秩序和个体自然而然的生存发展”，近似今天所说的“和谐”。而实现人文自然方法是“辅+无为”，为消除人们对老子思想的误解，他指出“辅”和“无为”的行为主体是“圣人”，是治理天下的楷模而非统治者，人文自然的内在基础为“玄德”，即生而不有、为而不恃。

老子对“自然”“无为”的倡导具有跨时代意义。刘笑敢表示，在现代社会，人们仍然需要人文自然的观念，仍然可能实现人文自然的秩序，只是需要对“辅而无为”理论进行现代改造。新时期的行为主体扩大到一切领导者和上位者，关切对象从万物百姓演化为一切生存个体和一切管理、服务对象，而内在基础已经渐渐发展为今天的制度。

蔡元培学术讲座和汤用彤学术讲座是为纪念北京大学老校长蔡元培先生和哲学家、教育家汤用彤先生，由北京大学资深教授汤一介先生分别于1998年和1997年创办，并成为北大一项传统性的学术文化活动。（文/张琳 邓陈晖）

来源：北大新闻网

编辑：舍予

传承新文化运动百年薪火，以文化建设促全环境育人

——《北大青年研究》2015年秋季号出刊

近日，《北大青年研究》2015年第3期（总第43期）顺利出刊，共推出10个专题，26篇文章。本期杂志延续当期专题与常设专题相结合，在持续关注大学建设发展和育人工作的同时，聚焦当下时事与理论热点。2015年是新文化运动一百周年，北京大学是新文化运动的主阵地，本期围绕新文化运动这条主线，以大学文化建设为切入点，聚焦新时期大学建设与青年培育，推出了一批兼具理论价值和实践意义的文章。



《北大青年研究》封面

新文化运动作为中国近代史上最重要的思想文化运动，深刻地影响和改变了中国现代化的发展进程。探讨新文化

运动的历史地位和时代价值，总结历史经验，努力推进当代中国的先进文化建设，加快创建中国特色世界一流大学，是对先贤和新文化运动最好的纪念。北京大学马克思主义学院副院长程美东教授撰文《新文化运动的政治情怀》，指出新文化运动是对近代中国历史上政治精神与人文精神反动效应的深刻反思；是对辛亥革命后社会政治发展不满产生的政治悲情意识的激情表达；是中国传统家国情怀与世界现代开放意识在近代国人身上双重反应的升华。

面对社会发展和教育环境深刻变革的现实条件，如何在继承先辈传统的基础上坚定不移地推动北京大学改革，是关乎北京大学进一步发展的重大问题。北京大学党委政策研究室吴旭从“建制性权力”概念出发，关注大学分权治理问题，在《大学“校-院”分权治理的有效性分析》一文中提出，建制性权力的增强是学校以院系分权实现治理改革目标的前提，并从“嵌入性”和“正当性”的角度提出了增强学校建制性权力的对策。社会科学部副部长王周谊撰文《乌

议北京大学人文社科基础学科建设》，深入剖析了基础学科与文明传统的关系、基础学科的发展定位及应当注意的问题。基础学科的发展关系到一流大学的建设成败，北大人文社科基础学科的建设与发展任重而道远，既要有改革创新的精神，也要有继承守正的毅力。建设世界一流大学，传承与发展北大精神也应充分发挥学生的主体参与性，哲学系教授张翼星撰文《大学生要有宏大的志向》，提醒广大青年学生应谨遵蔡元培老校长教诲，抱定“学习之宗旨”，正道而行，牢记民族复兴之担当，为民族之崛起砥砺前行。

校园文化建设在新时期呈现出新特点、新气象，也对教育工作者提出了新要求。青年研究中心撰文《网络信息时代大学校园文化的建设主体和主体建设》指出，在网络信息时代，传统教育模式中主、客体泾渭分明的格局被突破，教师与学生同时成为校园文化建设主体。文章在梳理网络信息时代大学教育和大学文化建设主体嬗变的基础上，提出大学文化建设在理念上要尊重青年的主体权利与独立、自由、自主的存在状态，开掘青年主体性；制度上要推动课内课外互融共生，形成线上线下建设合力；实践上要支持、鼓励、规范、引导

新型青年自组织发展，切实发挥传统组织的积极作用，运用新思维、新理念、新技术、新方法提升大学校园文化的建设质量。

本期其它专题则从多个视角探讨高校育人工作的新领域、新思路，对青年工作、网络思政、资助工作、军训与国防教育等多个领域的相关问题进行了探讨。此外，本期“青年视点”栏目，在北京世界田径锦标赛和纪念中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利 70 周年阅兵式之机，对参与其中的北京大学优秀志愿者代表进行专访，展现北大学子的自我成长途径与社会担当意识。

作为北京大学学生工作理论探索和工作交流的重要平台，《北大青年研究》始终立足学生工作全局，着眼青年工作发展，整合研究资源，丰富研究成果，不断提升杂志的专业化程度和科学化水平。杂志编辑部也将继续拓宽研究视野，增强现实关怀，提高理论研究和实践指导水平，积极发挥理论研究在解决育人工作现实难题中的基础指导作用，努力扮演好“理论孵化器”与“实践推进器”的重要角色，为学校人才培养改革与创新作出新的贡献。

来源：北京大学新闻网

编辑：安宁

北京大学第一医院百年院庆-京津冀医疗管理发展论坛举办

2015年10月18日,由北京大学第一医院医务处、门诊部共同主办的以“质量·安全·服务”为主题的“北京大学第一医院百年院庆-京津冀医疗管理发展论坛”在北京新大都饭店首创国际会议中心举办。

为庆祝建院100周年,根据医院的整体安排,在副院长潘义生和院长助理王平带领下的医疗管理团队(包括医务处、门诊部、护理部、感控处、药剂科、设备处、计算机网络技术中心)计划举办四场论坛,分别是:医疗管理论坛、感控管理论坛、护理管理论坛、药学管理论坛。感控处主办的“感控管理论坛”已于7月29日-31日举行,护理部主办的“护理管理论坛”也已于9月12日-13日举行,药剂科主办的“药学管理论坛”将于10月30日-11月1日举行。

在京津冀一体化的大背景下,京津冀医疗协同发展是京津冀一体化的重要组成部分,因此论坛特别邀请天津泰达国际心血管病医院、河北医科大学第二医院共同参与。

来自京津冀地区及山东、辽宁、内蒙、河南、广东等其它各地区的百位医

疗管理者参加了此次论坛交流。医务处副处长袁建峰、门诊部副主任林管和汪波担任论坛主持。医院党委书记刘新民作了“北大医院的昨天、今天和明天”、院长刘玉村作了“北大医院之最”、副院长潘义生作了“追寻梦想走向卓越”、院长助理兼医务处处长王平作了“携手共筑患者安全文化”、医务处副处长张渺作了“优质安全——质量控制的目标”、门诊部主任程苏华作了“医疗服务之根本——人性化”、天津泰达国际心血管病医院副院长董军作了“感悟JCI安全与质量”、河北医科大学第二医院副院长崔炜作了“医疗质量与安全的学与术”的主题报告。

与会者共同讨论了医疗管理的永恒核心——“质量·安全·服务”,都受益匪浅。

新世纪,北大第一医院医疗管理团队将以“传承百年文化,开启卓越之门”作为决心,与全院职工共同从百年老院的新起点出发,续写百年老院的新篇章。

(文/医务处:袁建峰 胡小靖)

来源:北大新闻网

编辑:安宁

四川阿坝州委州政府和北京红十字基金会致谢北京大学人民医院

2015年10月21日，四川省阿坝州委、州政府统战部副部长叶云，北京市红十字基金会秘书长武香辰、公益事业发展部部长郑玉真，以及“同心·共铸中国心”组委会执行副秘书长袁因、联络员王明浩一行将洁白的哈达和写有“情洒阿坝·真爱无界”的特制唐卡锦旗送到北京大学人民医院，以表达对医院积极参加2015年“同心·共铸中国心，阿坝行”大型公益行动的感激之情。

人民医院院长王杉首先代表医院对到访的客人表示热烈欢迎，并向他们简述了医院的历史和“本仁恕博爱之怀，导聪明精微之智，敦廉洁醇良之行”的院训，并表示医院将继续支持“共铸中国心”活动，为少数民族地区群众的健康事业作出贡献。

随后，袁因向与会人员简单介绍了“共铸中国心”项目的内容和成果。在党和政府的支持下，项目顺利开展了8年之久，救助受益人30万之多。北京大学人民医院“先心病”筛查小分队在阿坝州共进行了700余例儿童的筛查，承接了9名先心病患者的免费救助任务，袁因对此表示了感谢。武香辰和叶云相

继发言，对人民医院的积极参与和无私付出表示感谢。

最后，人民医院党委书记陈红在感谢通过“共铸中国心”项目与阿坝结缘的同时，也阐述了希望通过“医疗卫生服务共同体”向阿坝地区的人民提供北京优质医疗资源的美好愿景。近年来，人民医院在建设医疗、教学、科研、管理与国际接轨的大学的道路上不断迈进，在公益慈善事业方面积极努力，在面临日常繁重的工作压力的同时，也积极响应国家号召，派出医疗团队参与各项救助工作。医院在2009年成立了医务社会工作暨志愿服务工作部，专门从事医务社工、志愿服务、患者救助、社会资源链接等工作，贯彻“身心共同健康”的先进理念，关注人的社会适应性发展和心理健康评估，为患者提供更加优质专业的服务。

此次“共铸中国心”公益行动在阿坝州取得了良好的社会效应，得到了当地人民的充分肯定。

人民医院心脏中心心外科主任陈或、医务处副处长关振鹏、党委院长办公室副主任张瑾和医务社会工作暨志愿

服务工作部部长郝徐杰，副部长、团委书记关婷参加座谈。

来源：北京大学新闻网

编辑：白杨

“北阁对话”再启 聚焦亚太安全架构

2015年10月18-19日，北京大学国际战略研究院召开第二届“北阁对话”年会。澳大利亚原总理陆克文、俄罗斯原国家杜马副主席弗拉基米尔·卢金、美国原驻华大使芮效俭、印度原国家安全顾问希夫尚卡尔·梅农、埃及原外长纳比尔·法赫米、新加坡原外长杨荣文、印尼原外长马蒂·纳塔莱加瓦、韩国原外长金星焕、日本原外相前原诚司、法国国际关系研究所所长蒂埃里·德蒙布利亚尔、美国卡内基国际和平基金会副会长包道格、德国国际和安全事务研究所高级研究员华玉洁、俄罗斯科学院远东历史考古民族研究所所长维克多·拉林、日本《朝日新闻》编辑委员加藤洋一等十四位具有深厚学养、丰富政治经验和长远战略眼光的国外有识之士受邀出席，与中国学者共同探讨国际安全形势与中国在国际事务中所起的作用。

原国务委员、北京大学国际战略研究院名誉院长戴秉国，中央外办原副主任、北京大学国际战略研究院理事陈小工，中国国际问题研究院院长、中国原

驻冰岛共和国大使苏格，中国现代国际关系研究院高级顾问、北京大学国际战略研究院理事崔立如等国内嘉宾受邀参加了年会。北京大学党委书记朱善璐到会并发表讲话。

在即将过去的2015年，世界继续发生着深刻的变化。一些地区热点事件和局部动荡仍未平息，恐怖主义、网络安全、海上安全等问题更加突出，中国所面对的国际环境更加复杂。随着中国实力的增强和亚太地区国际格局的变化，如何建立一个符合地区实际、满足各方需要的亚太区域安全架构已成为重要的议题，中国将在其中发挥的作用也日益受到世界的关注。

有鉴于此，本次年会的主题确定为“建立亚太安全架构：全球与地区视角”。会议为期两天，其中一天半为内部研讨，半天为面向公众和中外媒体的公开论坛。在内部会议期间，与会者集中研讨了当前全球与亚太地区的安全形势，并就中国如何在国际安全和全球治理，特别是在建立亚太地区的安全架构

中更加积极地发挥建设性作用，坦诚深入地交换了意见，提供了许多有价值的思路和建议。



研讨会现场



公开论坛现场

在10月19日下午举行的“如何建立亚太安全架构”公开论坛中，金星焕、希夫尚卡尔·梅农、维克多·拉林、芮效俭、华玉洁、杨荣文、王逸舟等七位嘉宾就全球安全威胁及其应对方案，以及构建亚太安全框架等问题展开了讨论，并与听众进行了深度互动。北京大

学国际战略研究院院长王缉思教授主持了公开论坛的讨论与互动。



参会者合影

北京大学国际战略研究院成立于2013年10月，其前身是北京大学国际战略研究中心。国际战略研究院在北京大学领导下，依托北京大学国际关系学院和其他相关院系丰厚的智力资源，接受政府部门和企业委托的研究课题，致力于为中国的国际战略和对外政策提供高质量的咨询服务，并与世界各国有代表性的智库和学术机构建立更为密切的合作关系。在美国宾夕法尼亚大学历年发布的全球智库排名中，北京大学国际战略研究院都是入选的少数中国智库之一。2014年12月，国际战略研究院举办首届“北阁对话”，并计划每年举办一次。这是北京大学落实习近平总书记关于“建设有中国特色新型智库”指示的举措之一。研究院计划将“北阁对

话”逐步打造一个高端平台，促进国内外国际战略界同行之间的交流与合作，准确研究、判断世界局势，助力中国国际角色的扮演，推动世界的和谐稳定与共同发展。

“北阁对话”之北阁原称麦风阁，座落于风景秀丽的燕园中心部，现为北京大学国际战略研究院的办公所在地。

来源：北大新闻网

编辑：白杨

网教之声

远程与继续教育学院创新升级之路怎么走？——看上海交大继续教育学院体制、机制变革

摘要：上海交通大学对继续教育确定了三个发展阶段。起步阶段进一步拓展市场，规模上进行扩张，在路径上进行探索。发展阶段，在结构、质量、品牌和规范管理方面得到进一步的提升。成熟阶段，在品牌上有所凸显、体制上能够完善、机制上能够相对比较灵活、文化上进一步的厚重。

两力助推继续教育改革

谈到继教改革，上海交通大学继续教育学院副院长王福胜指出：“如果说学历教育难的话，非学历教育的转型或发展就是难上加难。”在如此难的情况下为什么要进行转型？在王院长看来，两力促进了上海交大继续教育的转型：推动力、拉动力。推动力主要是行政的推动。一位公交车售票员的工作获得了大家的认可，采访她时，她说自己是上海交大的毕业生，但后来经过了解才得知她是上海交大网络教育学院毕业的。从这件事上可以看出，继续教育学

院所开展的学历继续教育在公众中的认可度不够高。其次是学历继续教育办学的风险，在逐渐逐渐加大。第三则是大学之间的相互影响。清华大学在2005年就已经停办学历继续教育，2007年浙江大学也开始对继教进行转型，因此上海交大也应把继续教育向非学历教育的转型提到日程上来。

市场的拉动力是必须转型的另一方面。学历继续教育日渐式微，宏观上讲，学习型社会也使得非学历教育有更好的发展空间。经济发展模式的转型要求企业进行技术上的升级换代。当前，大规模干部培训对非学历教育来说也是转型的大好时机。

管理体制运营机制都要变

上海交通大学继续教育学院，在发展之初确立了如下发展目标：立足上海，面向全国，拓展国际的目标区域；探索多层次、多模式、多元化的市场运行体系和运作机制；打造管理规范、品牌优

良、文化厚重的管理文化；高质量、高水平、高效益的办学定位；打造与世界一流大学相匹配的继续教育培训机构。在这样一个目标下，上海交通大学对继续教育确定了三个发展阶段。起步阶段进一步拓展市场，规模上进行扩张，在路径上进行探索。发展阶段，在结构、质量、品牌和规范管理方面得到进一步的提升。成熟阶段，在品牌上有所凸显、体制上能够完善、机制上能够相对比较灵活、文化上进一步的厚重。

在体制上进行的优化是从结构调整、队伍建设、业务板块精炼三方面来进行的。从最早设立了成人教育部和网络教育部，到2010年变为三驾马车：设立网络教育部、成人教育部、培训部。再到2014年年底，学校对继教的管理结构又进行了调整。学历教育部包括网络教育和成人教育。非学历继教方面构建了高端培训部、国际教育部和职业教育部三个部门。对于队伍建设，首先发挥中心主任的作用。同时注重骨干队伍的培育。再次，吸纳市场人员以及一些专业的人士加盟到培训的队伍当中来。

在机制方面的转型关键是观念需要转变，如何具备市场意识、竞争意识、开拓意识以及忧患意识，是学校发展非学历教育需要解决的最根本的问题。在

日常实践中，上海交大继教院逐渐强化了四个运营机制：任务分解的目标倒逼机制；产值导向兼顾利润、结构的分配激励机制；中心主任会议协商决策机制；规范管理与主动预警的风险防范机制。

遵循三个规律找到一种平衡

普通高等教育想办好非学历教育，必须打造一种平衡，即遵循市场规律、教育规律和管理规律，实现三个规律的平衡很不容易。

市场规律，要有一个相对完善的市场化运行机制。比如在开展非学历教育过程中，首先市场热点必须要抓住，“春江水暖鸭先知”，民营企业、中小型企业更加熟悉整个市场的经济运行情况，但是他们只知道这一点，如何进一步深入，则缺乏更专业的知识。目前为止上海交大继教院的非学历培训项目分成三类。第一类为公开课程，包括通用管理，金融财税、管理实务和人文意识四个平台，主要面向华东地区的中小企业家。第二类是企业定制内训。第三类是职业证书培训，比如说CFA。第二个是把握市场，即对员工和合作伙伴的遴选、管理和退出机制。第三个就是市场化运作，如何站在顾客的角度上看待非学历教育

培训，比如说传统的4C模式：顾客、成本、沟通、便利，高校要为客户考虑。

在体制机制上上海交大继教院谋划和整合了一个大平台，比如建立了汇智大讲坛、课程选修及课程银行模式、同学会（项目分会、专业社团）。把行业里领先的人物请到平台上给大家授课。

目前为止除了定制培训之外，还采用相对独立的课程研修班形式。通过这些模式，进一步发挥好平台作用，更好地为学员服务。酒香也怕巷子深，即使像上海交通大学，也要有自己的品牌形象设计与推广。如何推广自己的品牌？上海交大继续教育学院的使命是让学习成为一种习惯，因此学院注重开发和利用互联网平台，同时也做一些社会公益活动，比如助学基金。

教育规律，非学历继续教育的本质仍是教育规律。从项目研发与课程设计上都要推动课程的创新。包括项目体系的创新，课程内容的专业化、体系化，课程设计注重针对性、实战性。质量仍然是非学历继续教育发展的生命线。上

海交大继教院建立了专职教师库，分类管理、AB角制度。建立教学基地，在教学方法上推动变革。从学员服务上来讲，既不能“朝南坐”，也不能“朝北坐”。不能朝南坐，指的是学校不是一张冷冰冰的面孔，市场化是必要的，同时也不能朝北坐，高校解决不了所有的问题。

管理规律，王福胜的解释是“找到合适的人，在合适的平台上做合适的事情”。首先储备和培养队伍。市场人员强调敏锐性；研发人员加强课程的指导、课程的建设；管理人员注重服务性。其次建立公平、公正的机制。市场化的薪酬体系、以业务为核心的管理体制、以项目为中心的运作机制、产值为导向兼顾规范、利润晋升机制。值得一提的是内部文化的建设。比如做一些内部培训，团队训练的内容是市场属性与大学属性的契合。

来源：《在线学习》杂志

作者：薛佳怡

编辑：丁香的耳朵

改变教育有无数种可能的方式

近日，世界教育创新峰会（World Innovation Summit for Education，简称 WISE）揭晓了 2015 年度 WISE 教育项目奖的 6 个获奖项目。

WISE 致力于推动全球教育创新与合作。本次获奖的 6 个项目着重应对读写能力、特殊教育、教育资源覆盖面和就业等方面的挑战。每个项目将获得 WISE 提供的 2 万美元奖金。

AL-Bairaq 培养未来的理工科人才

来自卡塔尔的 Al-Bairaq STEM 学科教育计划旨在培养学生的创新创业能力，带领中学生开展科学实践活动以近距离体验 STEM（科学、技术、工程和数学）科学家的工作，并给予他们投身 STEM 领域的契机。

AL-Bairaq 由卡塔尔大学发起，向所有感兴趣的中学生开放。学生用一到三个月的时间，与小组一起完成一个研究项目，卡塔尔大学的教授为他们提供指导。至今，研究课题涵盖运动科学、纳米科学、高分子、复合材料等领域。研究项目结束后，学生会受邀汇报他们的成果，而听众包括企业家和政府官员。

桥梁国际学院将世界级教育带给最贫困的孩子

优质教育就一定要付出高昂学费吗？有没有可能花更少的钱，让更多人获得更好的教育？

Shannon May 给出的答案是：规模化。她在肯尼亚创办的连锁低价学校“桥梁国际学院”（Bridge International Academies）常被比作麦当劳或星巴克：教案由总部“调制”好后统一“配送”，并利用技术和数据，保证每一所学院都能提供同等优质的教育。桥梁国际学院的学费是每月 6 美元，低于当地 70% 的私立学校；优秀的学子还可以获得奖学金。

通过前沿的课程设计、学校建设和本地教师培训，肯尼亚的桥梁国际学院为优质而低价的教育创立了标准模式，将世界的教育带入了贫困社区。2025 年，桥梁国际学院计划为 12 个国家的 1000 万儿童提供优质而低价的学前和小学教育。

Nafham 阿拉伯世界的“众教”平台

著名的物理学家和教育家弗兰克·奥本海默曾说：“教是最好的学”。如果你想掌握好一门知识、一项技能，最有效的办法就是把这门知识、这项技能教给别人。

来自埃及的阿拉伯语在线教育平台 Nafham 鼓励同侪教学，每个人都可以上传教学视频，并由专业教师进行审核以保证质量。Nafham 不仅集众人之力，让更多学生获得了优质的教育资源，更给学生创造了一个自己当老师的平台，在教别人的过程中学得更好。

目前，Nafham 为埃及、沙特阿拉伯、科威特、阿尔及利亚和叙利亚的学生提供与当地课程标准相符合的教育视频。这些视频通过众包方式获取，让更多学生有机会获得优质教育资源，完善了教育体系。

教育！体验式学习：培养非洲的创业家

在乌干达，“教育！”体验项目通过与当地学校合作，建立创新、经济的教育模式，以培养青少年的创业精神，同时满足当地就业市场的需求。参加项目的中学生在导师的指导下，创办自己的小型企业。“教育！”鼓励学生动手实践，培养他们的创业能力和就业能力。

通过与学校和政府的合作以及对教师的培训，“教育！”的创新模式正迅速扩展到撒哈拉以南非洲的其他国家。

“教育！”项目内部的评估显示了项目对前两届学生的影响力：“教育！”项目的毕业生中，94%的学生都已参加工作、读大学或创业。“教育！”项目毕业生的收入是同龄人的两倍，创业的几率比其他人高出 64%。

会说话的书为文盲人群提供知识的有声设备

谁说创新一定要高大上？在不通电、不通网、没有手机信号的加纳乡村地区，接地气的创新才能真正解决问题。

在识字率极低的撒哈拉以南非洲地区，口口相传是最主要的信息传递方式。加纳有一家名叫“识字桥”（Literacy Bridge）的非政府组织开发了一种价格低廉、低功耗的有声电子书，用以在乡村地区传播与当地需求密切相关的农业知识和防病信息。

目前，已经有 40000 人拥有“会说话的书”，覆盖加纳的 50 个农村、5000 个家庭。

手语视频书为失聪儿童讲一个睡前故事

90%以上的失聪儿童都有听力完好的家长和老师。失聪儿童通常不能参与对话，没有办法和家长和老师有效交流，在语言和思维发展上面临明显的挑战。在那些没有任何智力障碍的失聪儿童中，功能性文盲的比例依然居高不下。

阿根廷的儿童手语视频书为听障儿童教育提供了革命性的工具。视频书用阿根廷手语录制，每本“书”都配有旁白及字幕，以便听障儿童与家庭共享阅读的乐趣。每个月，都有来自40个国家的用户访问视频书的网站，大多数用户来自拉丁美洲。目前已有12000名失聪的青少年儿童从该项目中受益。

关于 WISE 教育项目奖

WISE 教育项目奖旨在展示和推广对社会产生变革性影响的创新性教育项目，每年评出六个。从2009年设立起，WISE 教育项目奖已收到来自140多个国家的2000多份申请，并产生了42个获奖项目。这些项目从世界各地、各领域

评出，因其创新性、影响力和可规模化的潜力而受到 WISE 的表彰。

关于世界教育创新峰会(WISE)

在卡塔尔基金会主席谢赫·莫扎·宾特·纳赛尔殿下的倡议下，世界教育创新峰会(WISE)于2009年正式开幕。WISE 是一个为激发创新思维、辩论和行动而创办的国际性、跨领域平台，旨在为构筑教育未来做出贡献。WISE 见证了卡塔尔基金会为建立知识经济的长期努力，通过一年一度的峰会和一系列全年项目，WISE 为教育新方法提供了全球范例，促进了创新与合作。2015年 WISE 峰会将于11月3日至5日在卡塔尔首都多哈举行。

来源：MOOC学院

编辑：丁香的耳朵

■ 北大人物

李海潮：医学教育是一场爱与责任的邂逅

低调谦和是初见李海潮教授的印象，在采访中可以感受到他作为医生的认真谨慎，更可以体会到他身为人师的责任和担当。正如他的研究生兰学立对他的评价：“在当下这个人人都在追求生命高度的时代，李老师让我深切地感受到生命的厚度和温度，如果说教育是一场爱与责任的邂逅，那么李老师对待医学教育的态度便是对这句话最好的诠释。”



李海潮在医师教育大会上发言

天文爱好者的从医之路

医学博士、主任医师、北京大学第一医院教学副院长、呼吸研究室主任……如今的李海潮顶着如此多和医学相关的名号，但让人意想不到的是，成为一名医生却不是他原本的理想。出生于医学世家的李海潮，从小最喜欢的是天文学。当年填报高考志愿，中国科技大学地球空间物理系是他的首选，在身为医学检验师的母亲的要求下，最终他填报了北京医科大学。正是这一纸志愿的改写，成就了今天在医学教育领域作出诸多贡献的名师李海潮。

到底是从什么时候开始真正喜欢上医学专业的，李海潮自己也很难说清，“年轻人的兴趣本就不是固定的，每个人都是在尝试的过程中慢慢发现自己的兴趣所在，我也是这样，可能是从临床阶段开始对医学越来越有兴趣了”。兴趣激发了他在医学领域的进一步深造。1991年从北京医科大学毕业的李海潮，

考取了研究生，并于 1996 年获医学博士学位，此后在北京大学第一医院工作至今。

由医学生转为老师，对于李海潮而言也是顺其自然、水到渠成的过程。“北大医院是教学医院，医生们同时还是教师，从当医生开始，我们的教学能力就得到培养和要求。”如他所言，在北大医院，所有的医学教员都需要完成基本的教学任务。目前主要从事教学管理工作的李海潮，每年仍然要给北大医学部的医学生们授课，给学生讲授诊断学和呼吸系统疾病的内容，还会带学生做病例讨论。他戏称自己为教育领域的“半个专家”或是“高级票友”，虽然没有经过系统的教育专业学习，但对于自己在医学教育领域的收获充满自信——“在中国做临床医学教育的人中有过专业的教育学学习的人并不多，虽然我不是专门学习教育学的，但像我们这样在教学医院独特的环境中慢慢成长起来的人，不但有丰富的临床教学经历，而且随着国际交流的增加，有机会学习医学教育的最新理念和方法，可以说身处北大医院的我们在中国应该比较好的医学教育工作者。”

改了志愿的天文爱好者，最终踏上了一条坚实的从医之路。在很多人的眼

里，这条路上的李海潮可能不仅仅是“高级票友”，大胆地走在医学教育改革前沿的他，更配得上“专家”的名号。

做医学教育改革的先行者

2010 年，李海潮担任北京大学第一医院教学副院长，主管教学工作。此前 10 年北大医院内科教学主任的经历已经使他逐渐认识到，面对迅速发展的生命科学和临床医学，以及医疗体制的改革，在中国进行相应的医学教育改革十分必要。“中国医学教育相对滞后，以往以学科为中心的教育一直占据着重要的地位。但在世界范围内，医学教育早就发生了一系列革命性的变化，这是我们作为医学教育工作者必须认识到的。”

早在 1969 年由美国的神经病学教授 Barrows 在加拿大的麦克马斯特大学首创“基于问题的学习”(problem-based learning, PBL)，这是一种基于现实世界的以学生为中心的教育方式，目前已成为国际上非常流行的一种教学方法。李海潮解释说，这样的学习方法实际上是让学生们面对一个近乎真实的临床情境，围绕其中的临床问题展开讨论、分析和学习，着重训练学生的思维方式和解决问题的能力，明确学习的方向和意义，不同于传统意义上的先学习后实践。

2006年，李海潮参加了由北大医学部组织的团队，赴美国新墨西哥州大学医学院学习PBL教学方法。回国后，他和同事们即开始了系统的PBL教学实践。

研究生兰学立对这些教学方法印象深刻，她说：“PBL教学最主要的目的是帮助我们训练批判性思维和发散思维。每次病例讨论、出门诊遇到特殊病例，导师不是先给我讲，而是问我：‘你怎么看？’开始我会比较紧张，慢慢发现思路越来越清楚，甚至敢于提出不同的观点。在准备写毕业论文查阅文献时，对于经典的文献，李老师都会让我写下引用理由，文献中存在哪些问题，在这样的过程中，我慢慢学会了分析问题，如何找出关键点，如何批判性接受已有的研究成果。”这样的效果正是李海潮所倡导的教学改革的目的所在，通过这样的训练让学生们建立良好的学习习惯，具备很强的自我学习能力，并对所学习的知识真正地融会贯通，指导实践。

也是在2006年，他们还同时启动了“以器官系统为中心”的教学模式改革，旨在打破学科之间的隔阂。我国当前的医学教育没有很好地实现基础医学和临床医学的融合，学生在基础阶段学习时，常常不清楚为什么要学习这些知识，老师们对于未来临床医师需要了解

和掌握哪些知识有时也不十分清楚。以至于到了临床阶段，有些知识可能根本没有用或已经和现状严重脱节，而真正重要的核心知识却没有受到足够的重视。在北大医院，在“以器官系统为中心”教学理念的指导下，教学团队尝试围绕临床医生所需要的知识结构来组织课程和教学活动。“以器官系统为中心的教学”是打破学科界限，促使学生建立整体的健康和疾病概念。“比如呼吸系统教学，我们在备课时组织了包括呼吸内科、胸外科、放射科、检验科和核医学的老师进行集体讨论，以明确医学生在本科阶段需要掌握和了解的基础医学和临床内容，促使医学生高效地构建合理的知识结构。”李海潮认真地阐释着他们的教学方式和理念。如今，这些教学方式已经成为医学部临床教育改革的核心内容，并成为中国医学教育领域发展的趋势和方向。



李海潮在给患者解释病症

2012年北大医院和加拿大皇家内科和外科医师学院合作，在国内率先开展了“胜任力导向”的毕业后教育。这是第三次医学教育改革的重要特征，旨在培养临床医师的胜任能力，进而提升整个医疗卫生体系的效率和水平。目前，北大医院所倡导并实践的毕业后教育模式已经使北大医院成为我国住院医师规范化培训工作的引领者。

十余年来，李海潮在医学教育的路上不断探索。他反复强调，知识的学习、能力的训练、科学素养和人文素养的全面发展，这些都是医学教育中不可缺少的因素，“我们要培养科学知识和人文精神相结合的学生，而在教学改革这条路上我们还有很多事情要做”。

教师的责任是传承和发展

“尽管这并不是一个做老师的好时代，但我对教学依旧有发自内心的热情。”回归到教师这个身份，李海潮认为自己工作的最大意义在于传承和发展。

“为什么喜欢老师这个职业，因为这和传承有关。科研靠兴趣、靠想象力……想要达到一定的高度，除了刻苦的学习，还需要机遇、天赋等很多因素，每个医生都能成为医学科学家当然好，

但科学家很难批量生产。而无论如何，使医学生成长为合格的医生，是医学教育最重要也是最基本的目标，是未来一切发展的基础。而无论教学理念和方法如何改变，对教学和学生的热爱乃是关键所在。现代社会，这样的传统已经快成为稀有资源了。医学部、北大医院有着光荣而悠久的教学传统和文化，身处其中，我们真的应该感到幸运。在临床医学教育中，好的老师太重要了！如果没有老师的指导，全靠自己悟，那是一件很困难、很低效的事情。”因此，在李海潮看来，老师这个职业特别重要，也特别有意义。

李海潮认为，身为教师，应该发自内心地去坚持自己做人和为学的原则，而不是为了迎合某些评价标准。他的这些思想也深深影响到他的学生。李海潮的研究生孙越在写毕业论文时，李海潮对他提出的要求是：“数据务必真实，不能有学术不端和造假行为，为了真实展示研究的深度和广度，不允许为了多发文章而把数据和内容拆开来写。”这些看似很简单的要求和准则在学生的眼里映射出的是一位有原则的老师，孙越感慨道：“在这个急功近利的时代，能够认真踏实做学问的人，李老师是其中一个。”

在李海潮的价值判断里，成为一名好的教师很简单，也很难。如何帮助学生成为好的大夫，如何在医学行业里传承团队的精神和文化，这都是他在不断思考和坚持的。“北医‘厚道’，北大医院‘厚德尚道’，文化本就是一脉相承的，我们国家在未来不管是做医学教育改革还是其他教育改革，传承都是应该被强调的。尤其是处在一个高速发展的时代，对教育的忽视将使我们透支未来。为了保证可持续发展，为了创造人

才成长的良好环境，应该有人从事这样一些看似缺乏高度，而重在奠定基础、决胜未来的工作。”对李海潮而言，这也是为什么他始终热爱医学教育的原因，对优秀教学文化的传承是他作为一名教师的责任，而将其发扬光大则是他作为一名医学教育改革者的信念和使命。（文/校报记者 曹颖）

来源：北大新闻网

编辑：拉丁

岳明昊：星辰下的汗水与欢笑

岳明昊，男，北京大学物理学院天文学系 2012 级本科生，荣获 2013-2014 学年度国家奖学金，北京大学 SK 奖学金，全国部分地区大学生物理竞赛（物理类）一等奖，北京大学三好学生等荣誉称号。曾担任青年天文学会会长，2015 年 3 月赴美国亚利桑那州立大学交换，进行天文学研究工作。平时积极参与学生工作、公益活动，服务同学、回馈社会。他对这片天空的执着，与为之付出的努力，让他沿着星迹一路前行。



2013-2014 年度国家奖学金获得者

岳明昊

夜晚，未名湖北岸，路灯微弱处，如果你看见一个打着红光手电、捣鼓某些笨重又奇怪设备的人影，不要惊讶，那可能是正在进行天文观测的岳明昊。

也许我们大多数人仰望夜空时，都曾醉心于那仿佛不能触及的世界，但岳明昊却不只停留于仰望，他的脚步走得更远。悬在头顶上的静谧星空见证了岳明昊这一路走来所付出的汗水与收获的欢笑。

结缘天文

岳明昊与天文的缘分匪浅，小学开始就阅读了不少关于天文的书籍。高中时，作为学校天文社团负责人，他凭着一腔热情，自己举办天文讲座，顶着高考的压力，和朋友们一起去操场上辨识星座。

就在高中，科普读物已不能满足岳明昊——他转向了天文专业书籍。他抽时间自学《基础天文学》《天体物理导论》等。凭着物理竞赛的基础，有的书他能读懂个大概，有的书他虽然还读不懂，但那些深奥的理论，却让岳明昊愈发感到天文学对他的强大吸引力。

抱着“玩一次”的打算，岳明昊自己报名参加了颇为冷门的天文竞赛，但这一“玩”，岳明昊就轻松通过了决赛和选拔赛，入选国家队。高三上学期，刚刚忙完物理竞赛的他，只休息了两三天，便赴哈萨克斯坦参加了国际天文奥赛。

从普通爱好到小有斩获，深邃的星空就这样与岳明昊结下了不解之缘。

播撒汗水

2012年秋天，岳明昊如愿成为北京大学物理学院大一新生。北大物院，素来人才辈出，每一届学生中都藏龙卧虎，竞赛金牌、银牌得主齐聚一堂。起初，这样的环境让岳明昊觉得颇有压力。大学第一学期，他给自己的目标是学院前40%，但期末3.85的GPA让岳明昊一举跻身全院前十名，也大大增加自信。

对于学业，岳明昊有一套独特的评价标准。他认为最重要的是真正把所讲的知识弄明白——“你自己问自己这门课学得怎么样，如果自己觉得真的把一门课学懂了，那这门课的成绩一定不会差。”要做到知识的真正掌握，不仅仅是上课听讲、考前刷题、套公式那么简单，而是要将课堂所讲内化、理解，通过自己的思考建构完整的知识体系，厘清知识点之间的联系。岳明昊认为，如果对一门课的理解能够达到这个程度，根本不需要担心最后的发挥。

当然，这样的要求说起来容易。平时，岳明昊不爱宅在宿舍，却爱跑出来上自习，图书馆、教室都是他常去的地方。有一阵子，他总爱晚上去图书馆的

理科阅览室，完成作业后就随手拿本物理类的书籍来读。大部分的书都是他这样“随心所欲”地读下来的。“大学的生活丰富多彩，但是如果你感觉自己没事干了，你就去图书馆吧。”这是他曾经给学弟的建议。

凭着这份付出，岳明昊专业课程成绩均在 90 分以上，在院内排名也一直位于前列。

收获欢笑

与高中的单一生活不同，随着大学生活的逐渐展开，岳明昊接触的世界越来越广阔。他周围许多优秀的同学不仅仅停留在追求分数上，而是花更多时间学习课程之外的物理知识，以追求知识为乐趣。除此之外，还有学生工作、社团工作等，他慢慢感觉到，除了成绩之外，还有很多可以追求的东西。

在众多社团当中，青年天文学会成了岳明昊的首选。大一时，学会会长让岳明昊负责天文摄影组的活动，而当时他对天文摄影也不太了解，但为了带好小组活动，他只能自己找资料学习，自己摸索望远镜和相机。经过钻研和探索，北大上空瑰丽的星空定格在他的镜头里，岳明昊的摄影技巧也悄然增加。如今，他已经积累了很多天文摄影作品。



岳明昊拍摄的 M42(猎户座大星云)

凭着对天文和社团的热忱，大二时岳明昊当选青年天文学会会长。这一年，他为社团建设和运行付出了许多。学会办公室成了岳明昊每天必去的地方。在这里，他整理并修理了一批闲置在地下室的器材，成功组织了数次外出观测，完善了学会小组日常活动机制，还首次举办了天文知识竞赛。青年天文学会前副会长于铖浩评价岳明昊：“在学会两年工作下来，岳明昊的表现充分证明，做到学业与社团工作两方面都优秀是可行的。”在国家奖学金肯定岳明昊学术能力的同时，青年天文学会的工作也展现出他综合能力的优秀。

当然，更珍贵的可能是星空下收获的友谊。天气晴好时，叫上好友，找个远离光害的地方，架上望远镜，观测到黎明。大家最初印象里“勤于思考不喜

言辞的典型物院男”，熟识之后发现他也是一样的活泼风趣。



岳明昊拍摄的华表与周日运动

探索未知

物理学院对学生在本科生阶段的自主研究工作十分重视。大二下学期，是物理学院分专业的学期，也是岳明昊开始考虑自己本科研究方向的时候。因为天文是自己多年的爱好，又经过青年天文学会的锻炼，几乎没有多想，岳明昊就选择了天体物理作为自己的研究方向。他同与自己有着相同研究兴趣的同学一起，在吴学兵教授的指导下，他们

将课题目标锁定在一类亮度较高的特殊类星体上。对于本科生来说，这样的课题比较难以取得重大突破，但岳明昊表示，本科生研究给他最大的锻炼在于接触真正的研究工作，学习研究的方法和过程。吴学兵教授评价岳明昊：“聪明、勤奋、肯钻研，对天文学无比热爱，在本科生科研中表现突出，从郭守敬望远镜观测光谱中高效率地证认出上百个类星体，并对一些极亮类星体的物理性质开展了细致的研究。相信他今后一定能成为一名优秀的天文学家。”

除了科研项目外，2015年3月，岳明昊远渡重洋，前往美国亚利桑那州参与天文观测研究，辗转于各个天文台。接触到真正天文工作的岳明昊，也体会到这条道路的艰辛。首先是异于常人的作息，在天文台，每天下午三四点起床开始工作，直到第二天凌晨五六点。其次是寒冷而寂寞的工作环境。天文台一般建在山上，夜晚气温骤降，也可能下雪。为了保证望远镜成像质量，需要减少圆顶内外温差，这就意味着圆顶内几乎和室外是一个温度。整夜的观测往往是机械重复的寻找目标、采集数据，然后寻找下一个目标，采集数据。但这些辛苦都不会让岳明昊放弃自己的追求。对于一个天文人来说，坏天气才是大敌：

“有活干的时候，虽然辛苦，但是非常幸福的。”

苍穹之下，岳明昊的天文理想自由地伸展。对浩瀚宇宙的执着，与为之付出的全部努力，让岳明昊有了不一样的收获。现在，虽然岳明昊在地球的另一边，笔者与他谈论的天象都隔着 15 小时的时差，但在星海苍茫的夜空，还是那

个有梦的岳明昊，无论在哪里，他与天文的故事都将继续谱写。（文/蔡旼）

来源：北大新闻网

编辑：江南

学者谈读书

吴增定：我怎么教学生读理想国

近年来，通识教育的重要性越来越引起人们的重视，不少大学也开设了相关的通选课或通识教育课程，少数大学甚至为此建立了专门的学院和研究院。在学界、思想界和公共媒体领域，通识教育也逐渐成为一个热点话题，引发了不少相关的讨论。作为一个通识教育的实践者，我想结合自己近十年来关于《理想国》的具体教学经验，谈一点我对通识教育的粗浅看法。

1 为什么要讲读经典

我本人博士毕业之后，一直任教于北京大学哲学系，迄今已近十四年。在这期间，我开设了二十多门本科生的经典原著阅读课程，其中近一半是面向全校本科生的通选课，所讲授的经典原著包括柏拉图的《理想国》、亚里士多德的《伦理学》、马基雅维里的《君主论》、霍布斯的《利维坦》、洛克的《政府论》、卢梭的《论人类不平等的起源和基础》、《社会契约论》、《爱弥尔》、尼采的《查拉图斯特拉如是说》、海德格尔的

《存在与时间》等。在这些原著阅读课程中，我讲得最多的就是柏拉图的《理想国》。最近十年，我在北大至少讲授过六次，也就是六个学期，加上过去两年在北航高研院讲过的两次，总共有八次。

当时，我和渠敬东、李猛、强世功和赵晓力等几位朋友刚做老师不久，就已经感觉到包括北大在内的国内大学教育存在着很多的弊端，而最大的弊端无疑是商业化和过度的专业化。商业化的潮流自上个世纪九十年代初滥觞于大学校园，至今已有愈演愈烈之势。在商业化大潮的席卷之下，一切知识和思想都用实用性和功利性来衡量，结果就是那些与实用无关或关系不太大的传统学问，比如文史哲等传统人文学科，逐渐被边缘化，大多数学生的求知兴趣被引向经济学、商学、法学和新闻学等实用学科。

说专业化是大学教育的另一弊端，当然不是否定专业化本身的重要性。事实上，专业化是大学教育和学术研究的

必要条件，也是区分学术研究和非学术性的业余爱好的根本标志，但是，过度的专业化却使得学生越来越陷入狭窄的专业知识训练，丧失了理解现象和分析问题的整体视野。在大学里，首先是人文科学、自然科学和社会科学三者之间森严壁垒，几乎老死不相往来。在人文科学内部，文史哲等学科也是各自独立，互不关心。就我所学的哲学来说，也是如此。首先，中国哲学和西方哲学之间有如楚河汉界阻隔。其次，在西方哲学内部，分析哲学与现象学无法沟通。最极端的情况是，就连研究同一个哲学家的学者们也听不懂对方在说什么。

在今天的中国大学，商业化和过度专业化这两种倾向往往是连在一起，并且相互加强。在商业化的实用主义和功利主义潮流影响下，大学教育沦为一种养鸡场式的职业技术培训，传统的人文学科研究必然遭到忽视。当然，这并不是说这些学术研究完全衰落了。恰恰相反，至少在表面上看，传统的人文学科研究甚至取得了相当大的繁荣。但由于过度的专业化，这种研究越来越变成一种专业领域内部的纯粹知识积累，不能转化为活生生的思想资源。这就导致知识和思想的严重脱节。譬如说，一个研究柏拉图的学者很可能对柏拉图的哲学

思想本身并没有兴趣，一个研究康德的学者也不关心康德真正的问题，一个莎士比亚的研究者对莎士比亚笔下的人物毫无感觉。所谓学术研究只不过是一种市场经济意义上的学术生产，跟商品生产没有本质区别。

从刚刚做老师到现在，和许多志同道合的朋友一样，我逐渐认识到，阅读经典应该是克服上述弊端的理想途径之一。至于理由，我想不外乎有三点。首先，经典会告诉我们，这个世上并不是所有的知识和思想都具有实际和直接的功用，相反恰恰是那些关于宇宙人生的非功利知识和思想才是人类最高和永恒的追求。其次，经典本身就是现代各种专业知识的源头，因此天然地具有一种超出具体专业之外的整体视野。阅读经典不仅能够帮助我们克服学科壁垒和专业界限，而且能够将专业知识本身融会贯通，变成活生生的思想资源，并且使我们有能力思考宇宙人生和家国天下等至关重要的问题。无论如何，一个人只有学会理性的独立思考，才有可能成为一个真正的自由人。因此，经典阅读或许不是通识教育的全部，但无疑是其中最基本和最重要的部分。

2 为什么选择《理想国》

首先，与大多数哲学经典相比，《理想国》的最大优势就是它的表达形式。因为它是一种文学形式的对话，而不是抽象的逻辑论证和哲学思辨。这一点使得它比其他的抽象哲学经典更容易为学生的理解和接受。一般说来，通选课的授课对象都是非哲学系专业的学生，他们几乎没有任何哲学基础。如果一开始就给他们讲《形而上学》、《纯粹理性批判》或《小逻辑》等纯粹和抽象的哲学经典，那么效果肯定不会很好。相比之下，《理想国》就避免了这个弊端。它的主题虽然是一个典型的哲学问题，也就是“正义”，但它并不是像康德的《道德形而上学原理》等哲学经典那样从几个哲学原理进行演绎和论证，而是从苏格拉底和其他人的日常谈话开始的，然后一步一步地引出正义是什么以及正义和幸福的关系等深刻的哲学问题。

比如说在《理想国》的一开始，苏格拉底就问 Cephalus 晚年生活过得怎么样，Cephalus 回答说 he 晚年过得很幸福；苏格拉底接着问，Cephalus 晚年生活的幸福是不是因为有钱；后者说，他的幸福主要不是因为有钱，而是因为自

己性情平和，有德性。这一段简单的日常对话就引出了《理想国》的核心问题：什么是德性或正义，以及正义与幸福的关系。在后面的具体论述中，《理想国》也是通过描述城邦的起源和发展过程来阐述正义问题的缘起和实质。对学生来说，这样的对话既直观又亲切，很容易被吸引。

其次，《理想国》的内容涵盖面非常广，几乎涉及到我们今天所说的人文和社会科学所有方面，比如哲学、文学、历史、政治、经济、法律、艺术、宗教、道德、教育等。不仅如此，它甚至讨论了数学和天文学等自然科学的相关主题。不夸张地说，《理想国》堪称是一部百科全书，它几乎浓缩了所有学科的兴趣点和问题意识，无论什么学科和专业的学生都能通过这个文本找到本学科的历史源头。因此，《理想国》一方面可以为不同专业的学生提供一个相互沟通和理解的思想平台，另一方面也能够为每一个专业的学生提供一个参照系，以澄清和反思本学科和本专业所预设的基本前提。在过度专业化的今天，阅读《理想国》无疑使不同专业背景的学生获得了一个超出专业之外的整体思想视野。

第三,《理想国》所讨论的是那些我们生活中最基本和最重要的问题,比如正义的本质,正义与幸福的关系,城邦的起源与本质,个人、家庭与城邦的关系,灵魂是否不朽,德性的教育……如此等等。这些不仅是我们生活中最重要的问题,而且在很大程度上构成了人类的永恒和终极问题。通过阅读《理想国》,学生能够在相当程度上摆脱那些狭隘的实用主义和功利主义思维,真正地学会思考那些永恒和伟大的问题。

3 讲授经典文本的基本原则

根据多年的教学经验,我的体会是,要让学生对《理想国》等经典文本产生兴趣,最有效的方式就是引导学生建立它同自己当下生活的直接相关性。比如说,在讨论《理想国》的基本问题也就是“正义”时,我就举了生活中的具体事例来引导他们思考正义的本质以及正义与幸福的关系。我会建议让他们去比较一下人类与动物世界有什么差别。为什么一只老虎可以“心安理得”地吃掉一只羊或者抢夺另一只老虎口中的猎物,而在人类社会一个人却不可能心安理得地抢夺另一个人的东西?学生就自然而然地想到,因为人类世界需要讲道理,需要有善恶、是非或对错的标准。只要

是标准,那么它就不能是主观、任意和武断的,不能是“公说公有理,婆说婆有理”,而是一种客观之理。学生很快就明白,这就是正义的问题。

此外,我还让他们去思考与正义相关的另一些重要问题:假如在一个社会中正义的人积德行善却过得穷困潦倒,而为不正义的人非作歹却过得春风得意,那么是否还有人愿意选择做一个正义的人?通过这样的引导,学生马上就觉得《理想国》所讨论的问题并不是一个抽象和遥远的哲学问题,而是同他们自己的生活密切相关。因为他们自己在生活中经常遇到面临类似的问题,比如要不要不择手段争取奖学金和保研、工作的机会?考试要不要抄袭?甚至,过马路要不要闯红灯?

只要学生意识到《理想国》同他们自己的生活息息相关,就很容易对它产生兴趣。而一旦有了兴趣,他们也就比较愿意认真地对待《理想国》中的具体讨论,同时也能够慢慢地反思和澄清自己的先入之见。即使对《理想国》中那些极端有争议的内容,比如废除私人婚姻和家庭以及财产公有制等,学生虽然不太能够接受,但也不是简单地把它们当作荒谬之论弃之不顾,而是愿意去进一步思考苏格拉底的理由究竟何在。

我在讲解这部分的内容时，也举了实际生活中的例子去启发他们。我让他们自己去思考一些生活中特别常见的问题，比如说，我们为什么这么痛恨裙带关系等腐败行为？设想一下，倘若一个人的高考成绩很差，但因为他的父亲是高官，最后居然进了北大。你们肯定对这样的现象感到愤怒。那么，你们为什么感到愤怒呢？因为你们觉得这完全违背了公平和正义的原则。其实，这恰恰是苏格拉底在《理想国》中提出要废除私人家庭的根本原因。他的考虑是，只要有小家庭存在，那么每个人首先考虑的肯定是个人和家庭的私利，而不是城邦的公共利益。所以他认为，为了实现绝对的公正，必须废除家庭。或者说，只有废除了家庭，或者说整个城邦是一个家庭，我们才能公正无私地选拔城邦的统治精英。

我跟学生讲这些，当然不是让他们相信《理想国》就是绝对真理。我只是想告诉他们，《理想国》中废除私人家庭和财产公有并不是胡说八道，也不是疯言疯语，而是包含了对人性和人类政治生活的复杂性的深刻思考。这才是我们阅读经典的真正意义。

为了说明这一点，我在讲述这部分内容时，还补充了亚里士多德和奥古斯

丁的相关看法。亚里士多德在《政治学》里批评了柏拉图的思想。他为什么批评柏拉图？因为在他看来，废除家庭，或者说把整个城邦变成一个大家庭，既没有可能性，也没有必要性。首先，只要是你的孩子，一般来说长相跟你都比较相似，十有八九都差不多。即使把父母跟孩子完全隔开，大部分父母和子女还是能够凭长相相认的。其次，这涉及到中国儒家讲的一个老问题：一个人如果他连父母都不爱，那么他怎么可能爱其他人呢？亚里士多德也有类似的想法。他的意思是，只有在一个小家庭之中，才有真正的亲情之爱；假如整个城邦都是一个家庭，那么亲情之爱就会大大地稀释，甚至稀释到最后几乎没有了。

我举柏拉图和亚里士多德的例子，是想要告诉学生，不能简单地把《理想国》当成答案和教条，而是应该当成思考的出发点。为此，我又简单地提到奥古斯丁的相关看法。以奥古斯丁为代表的大多数基督教神学家认为，无论个人是对父母或家庭的爱，还是对城邦的爱，都是有缺陷的，因为这两种爱都是“尘世之爱”；假如把它们看成是最高级的爱，那么结果一定是罪恶和堕落。所以，奥古斯丁说，只有对上帝的爱，也就是所谓的“圣爱”，Agape，才是最高级的爱。

奥古斯丁的批评有没有道理？当然有道理。但他是不是就一定比柏拉图或亚里士多德更有道理，甚至是最终的答案或终极真理？当然不是。因为柏拉图和亚里士多德或许会反驳说，基督教所谓的“圣爱”不过是一种没有血肉的抽象之爱，而真实的爱一定是有具体内容和实际对象的，一定是有边界的。

为了进一步激发学生对《理想国》的兴趣，我还把《理想国》放到希腊历史和文明的整体语境之中，力求引导学生进入古希腊人的生活世界。

比如说，在讲到苏格拉底对荷马的批评时，我会简单地介绍荷马史诗（《伊利亚特》和《奥德赛》）的基本内容，然后指出为什么《荷马史诗》中最伟大的英雄阿基里斯在《理想国》中被贬得那么低。因为在苏格拉底看来，阿基里斯的血性（spiritedness）完全是为了争夺个人的荣誉，而不是为了希腊人的公共利益，因此并不是真正的勇敢。

在讲到《理想国》第一卷中关于“正义”的三种定义时，我会简单地介绍一下修昔底德的《伯罗奔尼撒战争史》，尤其是其中的“科西拉革命”那一章。因为修昔底德在那个地方非常清楚地揭示了传统正义观瓦解的原因：由于丧失了对神的虔敬和信仰，人们不再相信行

善会获得好报，而作恶会受到惩罚。这样，学生就比较容易理解从 Cephalus、Polemachus 到 Thrasymachus 的三种正义观是如何内在地蜕变的。

此外，在讲到家庭和城邦的冲突时，我还向学生介绍了埃斯库罗斯的《俄瑞斯忒斯三部曲》和索福克勒斯的《安提戈涅》，让学生了解家庭与城邦的冲突是希腊悲剧的永恒主题。这样一来，学生就不再觉得《理想国》是一个非历史性的抽象文本，而是活生生地再现了希腊人的思想和生活世界。事实上，通过一学期的学习，很多学生不仅喜欢上了《理想国》和柏拉图的其他对话，而且对包括希腊神话、悲剧和历史在内的整个希腊文明都产生了浓厚的兴趣。

4 作业与考试

2011年秋季学期，我应邀为北航高等研究院2011级实验班讲授《西方古典精读》，所讲解的经典就是柏拉图的《理想国》。实验班总共有30位同学，由泮伟江老师担任课程助教。每次课程结束之后，我都会布置一个与课程内容相关的小题目，让学生用1000字左右的篇幅复述《理想国》中所讲授过的内容。作业的要求是，学生忠实地概述文本的要点和论证，不要引申和发挥。

一开始，大多数学生的作业都达不到要求，而且带有中学生作文的痕迹。不少学生的作业言不及义，文辞不通，甚至错别字连篇。但几次作业之后，情况大为改观，大多数学生都能够用比较通顺的语言复述《理想国》的内容，少数学生甚至显示出良好的写作能力和比较敏锐的哲学思考能力。经过差不多十次作业的训练，到学期结束的时候，学生的阅读、理解、思考和写作能力都得到了很大的提高。实践证明，让学生通过作业来复述文本内容是巩固课堂教学的有效途径，很值得推广。

考试作为一门课的最后一个环节，无疑是检查这门课的教学效果的最佳手段。但是，通选课或通识教育课的考试形式却不太容易设计。

我会出四、五道题目，让学生任选一题回答。但我要求学生最后一次课上，也就是在两个小时的时间内，当场写一篇小论文，而不是像以前那样提前把题目告诉学生，让他们把论文完成之后再交给我。闭卷考试的最大优点是，学生绝无可能抄袭其他参考书和论文，而是老老实实地按照自己的理解进行回答。学生的水平高下、对《理想国》的理解程度，都一目了然。因此，这种考试形式最大程度地保证了考试和分数的

公平性。而且更重要的是，学生在答卷中说的都是自己的话，表达的都是自己的独立思考。事实证明，这种考试形式对检验通选课或通识教育的教学效果来说是非常有效的。它不仅最大程度地将那些打算混学分的学生排除在课堂之外，而且促使大多数选课的学生都认真地上课和阅读经典。

5 对通识教育的思考

首先，我们需要澄清一个关于通识教育的流行偏见或误解，似乎通识教育就是一种泛泛的素质教育，什么学科的知识都学一点，而且学的都是皮毛之见和常识。实际上，这恰恰是很多人对通识教育的看法，无论是赞成者，还是反对者都是如此。我个人认为，通识教育并不是与专业教育相对立的，恰恰相反，它是建立在专业研究和专业教育基础上的一种更高的教育。事实上，我们只有将自己的专业研究提升到相当高的水平，才有可能胜任通识教育。试想，如果不把柏拉图、霍布斯和卢梭等思想家的经典研究得非常深入和透彻，并且能够用最通俗的语言把它们表达出来，那么怎么可能让那些没有任何专业基础的学生来理解这些经典呢？所以说，通识教育并不是专业教育的对立面，而是更

高层次的专业教育，或者说是专业教育的提升、汇通和融合。

其次，就经典阅读来说，如何引发学生对经典的阅读和思考兴趣是最大的困难和挑战。我个人的经验体会是，要想激发学生的兴趣，我们一方面需要建立经典文本同学生当下生活的直接相关性，另一方面需要反过来把学生带入到经典文本所在的历史语境和生活世界。

最后，我还想强调的一点是，我们不能把通识教育和经典阅读变成一种简单的道德灌输。事实上，通识教育的意义并不是让学生被动地接受某种现成的

教条，而是首先让他们学会理性的独立思考。因为假如没有理性的独立思考，那么他们就不可能有真正的自由选择，他们所接受的任何教条都是不牢靠的。无论如何，通识教育和经典阅读不应该使学生的心智变得更封闭，而是应该使他们的心智变得更自由。

来源：通识联播

作者：吴增定

编辑：丁香的耳朵

艾柯：唯有书籍能抵御时间的损害

艾柯，最后一位百科全书式学者，文字迷宫建筑师，这个时代最著名的藏书家，如果被数字时代荣光不在的书籍找一位辩护人的话，他无疑是别无他选的不二人选。

早在《玫瑰之名》中他就曾高声颂赞“透过书的历史，我们可以重建文明的历史。书中自有教义，书不仅是容器，储藏所。更是‘伟大的拐角’，从这个拐角出发我们可以观察一切，讲述一

切。”据他所言，他有生以来第一次看到的书是讲经台上的《圣经》，神父毕恭毕敬地翻着书页，那是被光环所围绕的被崇拜对象。而这一形象也可视为书籍曾在人类知识王国中地位的隐喻——被单独供奉、供人朝拜的神圣之物，而大地上的神龛则是图书馆。

书籍之所以获得如此崇高的地位，是因为它是人类文明和集体记忆的有形载体。亚历山大时期的卷轴，今天依然

能够在手中缓缓展开两千年前的浩荡画卷。在《别想摆脱书》中，艾柯说“倘若我必须挽救某些方便携带又能有效抵御时间损害的东西，那么我选择书。”书籍之所以能够将人类文明的火种代代相传，正是因为其形式的稳定性，“书就如勺子、斧头、轮子或剪刀。一经造出，就不可能有进一步改进，你不能把一把勺子做得更像勺子。”

如果回头看看书籍发展史，就会发现，虽然从竹简、卷轴、折页到线装，书籍的材质和装帧在一步步进化着，但是书籍线性的叙述方式却像基因一样早早种下，至今仍存。如果说过去书籍的进化只是一次次不伤筋动骨的“量变”，而从实体书籍向电子书的“飞跃”，则是一场“质变”，则犹如人类蜕去肉身将意识上传到计算机中。实体的消失对应着人类感觉（视觉、触觉、嗅觉……）的消失，所以产生一种“肉体”的焦虑也就是在所难免的了。

“使用电脑让我怀念草稿，尤其那些对话场景的手稿。我怀念涂抹的杠子，删改的字句，最初的混乱，向各个方向发射的箭头，它们标志着生活、运动和依然困惑的探索。还有就是：整体视觉。我用六页纸写一幕电影场景，喜欢把写好的六页纸放到面前，衡量节奏，

用眼睛估算可能的长度。电脑做不到这一点。我不得不把它打印出来放到面前。”浸淫书籍时间越久的人越难以承受这种“实体感”的消失，因为他的思维习惯早已和纸笔书写绑定在了一起，如肉附骨，难以分割。而由书籍实用性所延伸出来的赏鉴、把玩的艺术性则是文人趣味的精髓之所在，是他们生命体验的一部分，“无形”的电子书对于他们来说，无异于无嗅无魂的美人。

与书籍“长命千岁的稳定性相比，数字内容的生命简直“譬如朝露”。早在互联网出现之前，对于影像内容的保存的漫不经心已经使“藏书家”艾柯痛心疾首了。在他的记忆中，1954年，电视节目全是直播，没有磁盘录制，而直到七十年代，美国才开始成立了电影资料馆，有意识地为影片进行存档。而到了数字时代，信息的新陈代谢更加疾如流星，英国学者悲观地认为，互联网上的“历史资料”会随着网站的关闭和内容的删除而消失，他们称之为“21世纪的数字黑洞”。艾柯认为这个“黑洞”终将将人类文明吞噬其中——“这种加速造成记忆的删除。这无疑是我们的文明的一个最棘手的问题。”如何拯救文明于大厦将倾？

英国数个图书馆已经联手开展一项历史资料保存计划，将互联网上的内容保存下来，初始项目将会从 500 万个英国的网站中保存超过 10 亿个网页内容，12 个月内保存 10 亿个网页，这已经比过去 300 年的工作量要大了，在过去的 300 年中，人们从纸质报纸和杂志当中才储存了总共 7.5 亿页的资料。所以，这项雄心勃勃的计划最终的结果很可能是“以有涯随无涯，殆矣”。

颇可作为“镜像”对照的，是数字时代的学者反而在为互联网上信息泛滥而忧心忡忡，舍恩伯格就专门写了一本书来为“大数据时代”人们身处隐私透明的“圆形监狱”敲响警钟，他呼吁开启一场“互联网遗忘运动”，把有意义的留下来，把无意义的删除。

在我看来，艾柯和舍恩伯格是两个知识时代的代言人，一个是知识的饥谨时代，知识生产者稀缺而分散，且随时要面临着焚书坑儒、战争践踏、瘟疫横行的威胁，所以藏书家成了一群与时间的冲刷、人世的动荡相对抗的英雄，藏书的传统也成了知识人的安身立命之本；另一个则是知识的丰饶时代，人人都是生产者，亿万人的点滴信息组成了一台“知识自动生成器”，犹如在满天繁星中，银河系的形状自动浮现。这时

候，一些人反而害怕成为大数据网络上的一个节点而想要主动隐藏起来。

书籍的历史还是一部大浪淘沙的历史，因为书籍的出版从来都不是没有门槛的。在《诗经》之外，有多少古风民谣随着春风一起飘散？除了《三国》，还有多少渔樵闲话只能随着滚滚长河一同逝去？除了帝王将相的家谱，还有多少平民百姓的爱恨情仇被埋进了黄土之中？是哪些人把守在人类知识殿堂的入口处，生杀予夺？自然是艾柯这样的学者角色。而决定着图书馆的藏书目录，《永乐大典》的收录范围的也是这一小撮金字塔顶端的知识人。

而“千高原”耸起的数字时代，不再有封面、封底之间的牢笼，不再有图书馆的高高围墙，曾经权杖在手的他们被猛虎下山的信息洪流所冲击。他们试图重新宣扬书籍的价值，然而时代的大部队早已头也不回地浩荡向前了。

“网上信息一定充满谬误，至少是不确定性。未来我们是否需要有个核实秘书？我们是否会创造出一种全新的职业？”艾柯的这种“复古之幽情”恐怕终将落空。

来源：做书

编辑：丁香的耳朵

好文共赏

阎步克：科学与人文之间

十月九日下午两点半，通识教育沙龙第一期在北大法学院校友俱乐部成功举办，沙龙邀请了北大历史系阎步克教授与同学们进行座谈。十月的北京已有了初秋的凉意，咖啡厅里却明亮温暖。二十多名同学与阎老师一起围坐长桌四周。比之于课堂上的严肃，沙龙的氛围给了每一个人轻松的感觉。阎老师笑说：“这里比课堂舒适，还有茶水。对本学期的课程有什么期待，对老师所讲的内容有什么订正，对学习内容的相关认识、各种联想，咱们畅所欲言。”由于到场的同学来自不同学科、不同专业，所以发言的风格不同，角度各异。很多同学刚刚大一、大二，所讨论多是一些最基本思想方法的问题。

一位同学从经济学的专业视角表达了自己的感想：读历史书，知道了一大堆人和事儿，可是知其然不知其所以然；学习了经济学，才发现芸芸众生的行为背后潜藏着很多深刻的内在法则。经济学让自己更深刻地认识了人与社会。说

到这里，这位同学笑了，说自己可能有点儿“经济学帝国主义”。

阎老师也笑了，说是承认经济学有资格称为“帝国主义”，近代以来的经济学对人和社会的阐述，成果极其辉煌。看一门学科的理论份量，不妨来看这个学科是否出大师。财会、文秘这样的学科，就很少出学术大师，现代经济学则是群星璀璨、大师辈出的。不过，历史学跟经济学、跟社会科学不同：社会科学注重“通则”，而历史学注重“个性”。有这么一句话：世界上没有两片一模一样的叶子。在历史学看来，世界上也没有两个一模一样的人。从社会科学看，任何社会在一定发展阶段，都会出现类似孔子的人物；而在历史学看来，孔子只有一个，他是独一无二的。对个人来说，他与众不同的经历、感受，对他个人具有至上的意义。每一块墓碑之下，都埋藏着一部世界史。描述、展示每一个人、每一个事件的独一无二之处，是人文学科的突出特点，同样具有巨大的认识价值，以及永恒的阅读魅力。预

期同学们会从历史学中汲取到另一种启发，与社会科学不相同的启发。

有的同学谈起了学历史学的意义，谈起了史学的“灵魂”问题。在他看来，如果没有文化关怀，没有家国天下的关怀，历史学就没有灵魂，就只能是一个娴熟的“工匠”。阎老师高度赞扬了这种理想主义精神，赞成学者在“求真”之外还要“求善”、“求美”。这是学者的人文良知和社会责任的体现。在商品社会的滚滚红尘之中，学人坚守这样的理想主义情怀，难能可贵。

进而阎老师又做了自己的补充：“灵魂”的提法，所指向的是一种主观心态，是一种对具体研究的“意义”和“价值”的期许与承诺。而不同的人，从事科学的动机各异，也可以说是“灵魂”各异。牛顿研究物理学的目的，是为了证明上帝所创造的世界的完美性与可理解性。这就是他的“灵魂”。爱因斯坦同意叔本华：“把人们引向艺术和科学的最强烈的动机之一，是要逃避日常生活中令人厌恶的粗俗和使人绝望的沉闷”。这也是他的“灵魂”。众所周知，爱因斯坦也是一位伟大的人道主义者，然而他把“真”和“善”清晰区分开来了。阎老师说，因中国传统文化中有一种浓厚实用化、道德化思维，这就

塑造了中国人的历史观，所以自己强调的是，历史学应有一个“纯科学”的层面，“求真”自有其独立价值，“新知”的提供，展示了“人”作为一种智慧动物的生命意义，是否有用、是否有助于世道人心，是另一个问题。史学大师与文化学者不尽相同，卓越的“求真”能力就是他的专业资格，那是外行无法企及的。

说到“实用”倾向，话题又联系到中西文化对比上来了。阎老师谈到，对于什么是“圆”，墨子的解释是“圆，一中同长也”。单看这个定义，它比古希腊的欧几里得，似乎并不逊色多少。然而受“实用理性”熏陶的墨子，没能发展出一套系统化、逻辑化的几何体系来。“他每天在大地上奔走，替人排忧解难。”而古希腊学者即便面对社会，用余英时的话说，也会把它对象化，视为跟自然相近的客观研究对象。余英时说古希腊人研究科学是出于“好奇”，而中国人则是为“救世”。各种知识，最终都归结到“治国平天下”上去了。

又有同学有了一个疑惑：科学研究必须提供新知，科学的评价体系强调创新性，而历史学讲的都是过去的事情，饱读诗书经史就是学问，这跟“科学”很不一样吧。阎老师这样回应：历史学

其实也在提供新知，揭示前所未知的历史事实，是一个史学工作者最有成就感的事情。然而史学是“人文学科”，所以也有一个很大的超越“科学”的层面，这个层面就跟科学不大相同了。科学上一旦有了新知，陈旧的知识就被抛弃了。科学产生了，巫术就没用了。然而人文学科还有一个任务：传承文化，保存民族的、人类的历史记忆。所以也有这样的人文学者：他个人没什么新创造，但对史事、典籍极其稔熟，信手拈来、如数家珍。这样的优秀学者，我觉得也不妨视为大师。

有同学提到“社会科学没有绝对真理”，众说纷纭。而阎老师认为：这不意味着社会科学、人文学科没有科学的规范、方法。面对一条史料，判明其来源，解释其意义，衡量其史料价值，应以什么方式运用它，都是相当科学的技巧。历史学者也要系统化的解释。又有同学觉得历史学进步慢，思路、模式往往给人陈旧之感，不像自然科学那样日新月异。阎老师说，人文学科的宏观创新，确实周期较长。大师开拓了新模式，随后众人跟进，老师把这套思路再传给学生，有时几代人才能孕育出另一个新思潮，一个整体性的范式转型。当然，局部创新其实时而有之，大家不妨关注

一下史学界的新动向。阎老师还半开玩笑地说道：我总想知道三五十年后的历史研究是什么样子，可惜我无论如何也想象不出来。谁能预知，他就能成为大师。

对本学期所学习的中国传统官僚政治制度，有同学提出中国古代官僚是否缺乏监督制约的问题。阎老师认为，谈“缺乏”或“不缺乏”，首先要厘清参照体系和量化尺度，到什么程度才算是有制约呢？传统官僚体制跟现代民主法制政府相比，当然远远不及；可是，若跟部落体制、跟游牧政权或早期贵族政治相比，二千年的官僚体制，就呈现出了依法运转、有章可循的特点。具体的监督制约制度，大家可以认真去听叶炜老师的“监察与考课”一讲。

大家还谈了不少关于读书的问题。有同学问，是先读经更好呢，还是先读史更好呢？阎老师回答说，各种不同的读书途径，各有所长、各有所得、各有所归。这样的事儿可以说是“运用之妙，存乎一心”，找到最适合自己的治学路径，是最重要的。我当年在部队搞雷达，学习无线电，所以结构性的思维习惯比较强，所以我最终落在了制度史上。

阎老师鼓励同学，历史书、文言文虽然很冷僻，但不用怕，哪怕拿过来翻一翻，距离就缩小了，多翻几遍就有点儿亲切感了，尽管最终可能还是没看懂，但你会觉得你领悟了点什么，这就是收获。对在座的历史专业的同学，阎老师还提到了苏东坡的“八面读书法”，“书之富如入海，百货皆有，人之精力不能尽取，但得其所求者尔”，每次都带着一个特定问题去读，思考集中，就能事半功倍。

两个半小时的交流，不知不觉就接近尾声了。不同专业的同学欢聚一堂，对不同学科差异的感悟，也因之而深化了。通识教育的魅力，也许就在此吧。对于大一大二的低年级学生来说，这样

海阔天空的漫谈，尤其有意义。在师生谈笑风生走出大门之时，他们都觉得不虚此行。

来源：通识联播

作者：章名未

编辑：俊强

史苑钩沉

梁溯溟：值得感念的岁月

我入北大，时北大建校将近二十年，我年仅二十五岁。今值北大校庆九十周年，谨追述七十年前在北大时一些往事，以表达我这年逾九旬老校友的一片感念之情。

我入北大任教，始于1917年底。是年初蔡元培先生方自欧洲归来，应教育总长范源廉之邀，出任北京大学校长。我请范公代为先容，往谒蔡先生于其南菜园上街寓所。辛亥革命胜利民国建立，1912年蔡先生参加首届内阁为第一任教育总长，而我此时于同盟会《民国报》工作，以一青年记者身份，出入于国会、总统府、国务院及各政党总部，因此于采访中多次接近蔡先生，但未得深谈。而此次不同，是以自己所著《究元决疑论》特向蔡先生求教的。此文评论古今中外诸子百家，而独推崇印度佛家思想。当我说明来意后，先生回答说：“我过上海时已在《东方杂志》上看过了，很好。”不曾想到先生早已过目，并对这篇如今看来是东拉西扯的文章给予肯定。但更使人出乎意料的是先生随即表

示希望我到北大任教。先生说：“我是喜爱哲学的。我此次来北大重点要办好文科。文科中又以哲学系为重点，你就来哲学系讲印度哲学好了。”我忙回答说：“先生之喜爱哲学我知道，早在中学时即读过先生翻译的《哲学要领》一书，至于我，实在不懂印度哲学。印度宗派是如此之多，而我只不过为解决自己在人生问题上的烦闷，钻研了一些佛典，领会一点佛家思想而已。”先生说：“你说你不懂，但又有谁懂呢？我寻不着人，就是你来吧！”我总不敢承当。先生于是申说道：“我看你也是喜欢哲学的。我们把一些喜爱哲学的朋友聚拢在一起，共同研究，互相切磋，你怎么可以不来呢！来北大，你不要以为是来教别人的，你把到北大当做来共同学习好了。”蔡先生这几句话打动了我。抱这种态度再好不过，而我又怎会不愿来学习呢。来北大的事就如此确定下来。

叙说至此，不由联想到近年有关我入北大的一些失实的传闻。1942年在《纪念蔡先生逝世两周年》一文里我即有所

申述，不料四十多年后又再度传播开来，且更加离奇、广泛；大小报刊且不说，虽《北京大学学报》亦不能免。事实是我因中学毕业后投身同盟会活动，无法顾及升学事，及至在北大任教，昔日中学同窗如汤用彤（在文科）、张申府（在理科）、雷国能（在法科）诸兄尚求学于北大，况且蔡先生以讲师聘我，又何曾有投考不被录取，反被聘为教授之事。

1916年我虽应聘，却因尚在司法部任秘书，一时不得脱身，1917年下半年才到北大。入校后先开“印度哲学”一课，此课自非哲学系重点，但听课者似仍不少。后来讲授“儒家哲学”，听课者更多，注册部原安排一院红楼教室容纳不下，于是不得不迁往二院马神庙阶梯教室。此课听讲者约二百人，期末考卷有九十多份，此数即为注册之学生，如冯友兰、朱自清、顾颉刚、孙本文诸位均是如此得与我相聚于课堂的。至于其余半数即为自由听讲者：有的来自其他高校，有的来自社会。盖当时北大对外开放，任人来听课。以我所知，如军界前辈广东伍庸伯先生（与李济深同学），江苏江问渔先生（后随黄炎培先生工作，是时任工商部主事），皆年近四旬，而天天来听课。湖北张难先先生（湖北三怪之一，辛亥革命中颇有影响

的人物），来听课时更是年近五旬了。年轻后辈如我者，听课人尚且不少，如名教授、新文化运动代表人物如陈独秀、胡适之、李大钊等先生。听课者之踊跃，更可想而知了。于此可见蔡先生兼容并包主张的实施和当时新思潮的影响，共同形成之追求真理的浓厚空气，不仅感染北大师生和其他高校，且影响及于社会。生活在此种气氛中怎能不向上奋进呢！

在讲授“印度哲学”（其中包括佛学）之后，我又开有“唯识学”。但在因爱好哲学而爱好佛学的蔡先生，犹以为未足，先后又请来张尔田先生讲“俱舍论”（代表小乘）、张克诚先生讲“观所缘缘论”（代表相宗）、邓高镜先生讲“百论”（代表性宗），虽时间不长，也未列为哲学系正式课程，却仍可见蔡先生锐意繁荣学术和好学之精神。佛学不属旧学之列，却亦不合于新思潮，因此难免遭非议。此时，于学生纷纷建立之种种社团中，更有“反宗教大同盟”之成立。顾名思义其宗旨自是反宗教。该“同盟”曾组织讲演会，邀请对宗教问题持不同观点者发表意见。我研究佛学、讲佛学，自是被邀对象。我应邀作了题为“宗教问题”的讲演，地点在三院南河沿室内操场，可容千人左右。记

得当时以我到得早些，便由我先讲。从早八点多开始，讲了一上午，意犹未尽，下午又继续讲，待结束时竟日落西山。原安排在同一日的另一讲演人李石曾先生（国民党四大元老之一，当时倡导无政府主义），在台下自早听到晚，最后竟无时间供他发言。听讲者众多，且有耐心，可见对讲演内容感到有兴味。但须知对主讲人观点持反对态度者亦大有人在，如我讲“儒家哲学”时，有学生对旁人说：“我倒要听听他荒谬到什么程度！”采取此种态度，实未可厚非。学问学问，学而不问怎能求得真学问。彼此质疑，互相问难，是有利于学术发展的。当时北大此种风尚是极可珍贵亦应加以发扬的。

当时兴起的新文化运动宣传西方文化，提倡科学与民主，而贬抑东方文化，于是“东西文化”常成为谈论的问题。我于教学之外对此时时思考，探究不辍。友人张申府、屠孝实等尝加劝阻，或说问题范围太大，难于着手，或说问题尚远，可俟诸来日。我均不以为然。那时以陈独秀、胡适之等为代表的新派，多主张全盘西化。陈独秀头脑明晰，笔锋锐利，批判旧派观点，如摧枯拉朽。《新青年》杂志诘问旧派：孔子真精神是什么？价值何在？旧派张口结舌。可是许

多旧派先生竟不感苦恼，仍埋头于旧学之中，仿佛彼此并不相碍。学生一如教师，也分新旧。新派刊物名《新潮》，宣传科学精神与民主思想，内容充实而有生气。倾向于旧派的学生办有刊物名《国故》，却只是示人以一堆陈旧古董，根本无力与新派对垒。虽然我对新思潮莫逆于心，而且我既非新派，又不属旧派，面对新旧之争，似尽可仍埋首于佛学研究，可是我却感到压迫之严重，以为此问题不可忽略而且急切。盖自鸦片战争以来，随帝国主义势力之入侵，西方文化传入，中国传统文化价值受到怀疑，似中国之有今日全由于我们的文化。这明明是逼着中国人讨一个解决。试想，如果中国传统文化果真不能与西方文化并存，而要根本绝弃，我们应赶快自觉改革，不要与它同归于尽；如果中国传统文化受西方文化压迫，并不足虑，而中国文化终有翻身之日，那也应积极去做，不要再做梦发呆；又如果确如一些人所说，东西文化可以融通调和，那也应弄清调和之必要及调和之道，绝不应消极等待。谁说问题不严重而且急切！

我原是个很笨很呆的人，从我十几岁会用思想之日起，就爱寻个准道理，最怕听无可无不可的话。凡是我心中成为问题的，便不肯忽略过去，而对此问

题如果我说不它的道理，就表明我没有道理。中国文化问题关系国家命运，民族存亡，怎可轻轻放过，漠不关心？同时北大以及整个社会当时爱国主义精神高涨，人们关心国事，文化问题成为学术界讨论最多的问题之一，而我又怎能置身事外？就在这种主观要求和客观环境推动下，1919年我首次将个人对这个问题研究结果，在课外以《东西文化及其哲学》为题作连续多次讲演，介绍给北大同事、同学。1920年又于济南向社会公开报告。第一次由陈政同学（哲学系）记录。第二次由罗常培同学（中文系，解放后曾任语言研究所所长，1954年病故）记录。后将两次记录稿加以整理，以讲题为书名由商务印书馆出版，成为我生平第二本专著。该书出版后受到学术界注意，引来评论不少。可以说这是我向北大、向蔡先生交上的一张考卷，记录了我在在校期间学习与研究成绩的高下优劣。

在《东西文化及其哲学》一书中，我将西方、中国、印度三种文化加以比较，各给予人类文化发展史上以适当位置，并指出世界最近未来将是中国文化

之复兴。于是我也由佛家思想转为儒家思想，决心去作孔家生活。1924年为实行自己的办学理想，我向蔡先生辞去教职，从此离开了北大，而北大影响仍留在我心上。我这个根本未曾入过大学之门的人，得以走上大学讲台，就我个人说，只不过因为我钻研了一个冷门——佛学，而从根本上说，则是由于蔡先生实行兼容并包的主张，是由于蔡先生对后学的关心与爱护。而在进入北大之后，我从蔡先生和诸同事、同学所获益处，直接间接，有形无形，说之不尽，于是得以经过自学钻研，在学识上有了自己的独立见解，并开始走向成熟。

我尝说过，陈独秀、胡适之、李大钊等，是因蔡先生包容于北大而得到抒发的人，而我则不是；我是为蔡先生引入北大而得到培养的一个人。而今我已九十有五，追忆往事，真可谓培育之恩没齿难忘。

写于一九八五年，北大九十周年校庆

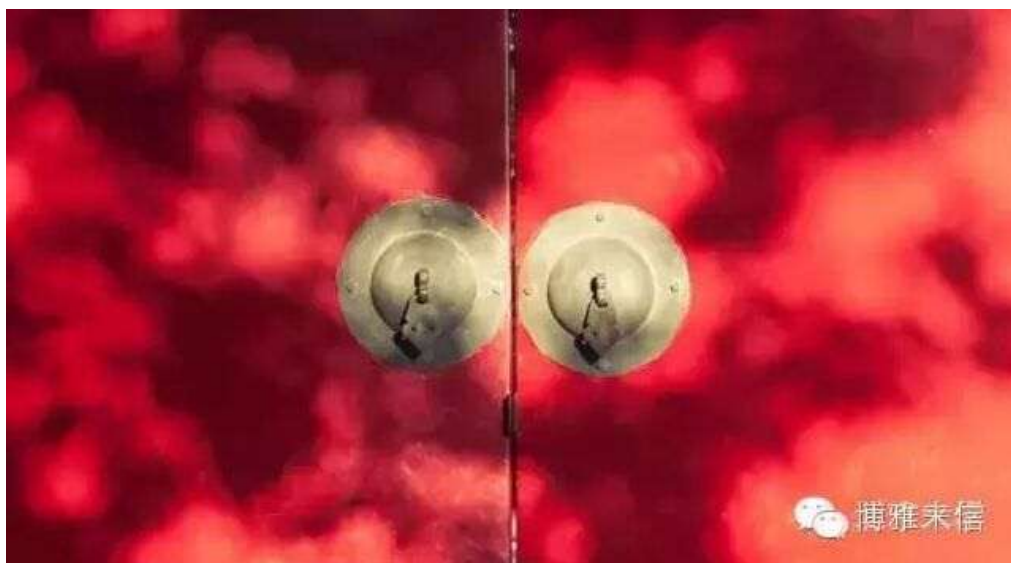
来源：北京大学校友会

编辑：丁香的耳朵

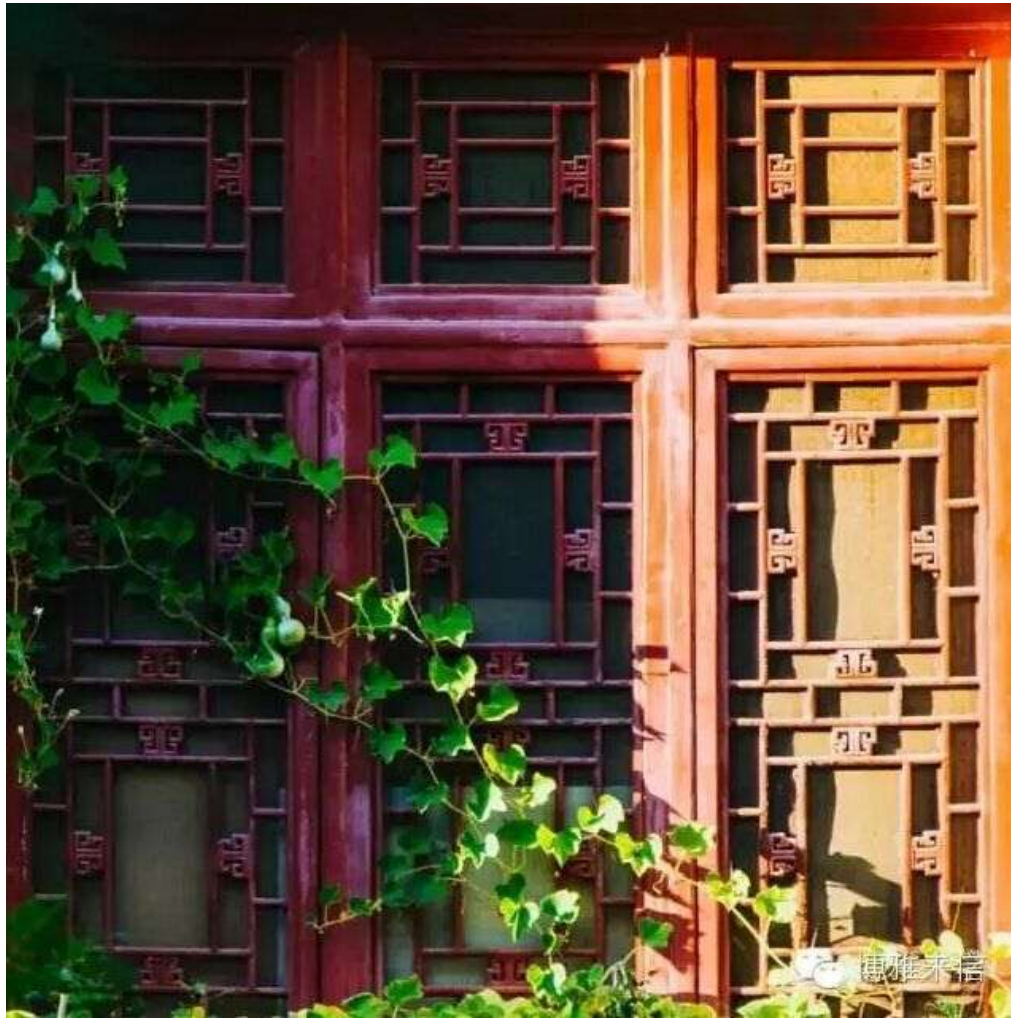
■ 大美北大

金秋燕园：朱门颜国色，轩窗映风华

时间是建筑的敌人，时间也是建筑的朋友。在燕园里，这些红墙灰瓦，有着历久弥新的味道。







来源：微信号 燕园每日话题

摄影：Yanz（文中照片均摄于北大校内）

学员心声

2015年毕业生返校感想

各位同学、老师：

大家好！在此谈下此次返校的感受。

7月13日是我们返校的首日，北京的天气异常的炎热，到达圆明园校区时继续教育学院总务的贴心安排，让我们这些返校同学感受到母校的温情，有种回到家的感觉。当五湖四海的返校生相继而来，住在宿舍里，大家彼此是那么的友好，让我们重温校园时光美好体验。当天下午我们相约参观了北大校园。

7月14日上午参加了毕业典礼暨学位授予仪式，聆听毕业多年的校友们或现场演讲，或录制MV，给即将踏上人生新征程的新校友送来了他们的希冀与祝福。“侠之大者，为国为民”，这是青春对责任的担当，是北大对苍生的惦念。未来是美好的，只要你“保持平静的心”。

“希望毕业生能够保持精神的舒展，学会保持平衡，常怀感恩之心，懂得善待自己。”

“不忘初心，方不至于迷失目标和方向；保持勤奋、保持努力；珍惜同学情谊。”

“北大给予了你知识，给予了你能力，但却不能代替安排你的未来，未来需要你自己去探索，去适应，去质疑，去挑战，去创造！只有你自己，才能真正对自己的未来负责，也只有你们，才能够对北大的未来、中国的未来负责。”

7月14日下午的毕业生返校座谈会，关院长给我们人生的建议，句句金玉良言刻骨铭心：

自信：网络毕业的学生同北大在校内一样，都是一样的。都同样是北大的毕业生。都是“北大人”，要有“北大人”的味道。

不要着急：做事情不要急于求成，不要太功率化，过程高于一切，没有好的过程就谈不上好的结果。

养成良好的习惯：形成良好的起居生活习惯，规律化。要保持良好的心态，坚持锻炼身体，陶冶情操。

守住生活和做人的底线，不要犯太大的错误。什么事情能做，什么事情不能做，要有判断；小错误犯了要从中学习，避免再犯，只有学习才能更高的要求自己；不能犯同样的错误。

毕业是人生新的起点：活到老，学到老。要不断总结哪些是自己的强项，哪些是自己的弱项。这样就能成大才，一定能够成功。

7月15日一早我又到了校园，我在未名湖畔坐了很久。“未名湖很静，她安然地躺在燕园之中，周围起伏的地势与湖岸交接形成的流畅线条，将未名湖勾勒得如同一块温润的软玉。湖畔杨柳依依、曲径通幽，则使她显得更加淡泊宁静……”这是北大的灵魂，作为一种象征北大的意象。我静静地思索了很久，带着未名的荷香踏上南下返深的旅途。

短短3天的返校经历，是我人生非常独特的体验，这将成为我人生的一个里程碑。北大不仅给了我们高深的知识技能，也给了我们做人的方向。胡适先生1929年给离开母校的北大学子说过一句话：他说希望各位同学扎扎实实的去学习和工作，母校眼睁睁的看着你们10年以后能成什么才。是的，10年时间看似很长，可实际却非常短。真该好好地规划一下自己的未来与人生了。

作者：

深圳学习中心2015年毕业生

戴世伴