

继续教育周刊

CONTINUING EDUCATION WEEKLY

总第107期



封面摄影：董彦



北京大学继续教育学院编

2017年4月10日



目录

Contents



主办：北京大学
继续教育学院

承办：综合办公室

编委会主任：

章政 李胜

编委会副主任：

杨虎 舒忠飞 屈兵
白彦

编委会委员（以姓氏笔画
为序）：

马睿 刘宁 张玫玫
陈瑞 岳枫 曹建
常靖 廖来红

编辑部顾问：

李胜

主编：

刘宁

副主编：

文天骄 李丽

编辑：

董彦 门吉越

电子邮箱：

jxjyzk@163.com

【国际动态】

芬兰副议长：芬兰的教育为何能位居世界前列 2

【国内动态】

王殿军：互联网教育最大的优势在于尊重个体的需求 4

何良仆：教育价值取向从知识传授转向智慧生成 10

【理论前沿】

第三方教育评估监测怎样有效实施 13



【国际动态】

芬兰副议长：芬兰的教育为何能位居世界前列

2017-04-05 来源：中国教育装备采购网



芬兰副议长阿尔托·萨托南

4月初的早上，芬兰首都赫尔辛基寒意还在，最低温度在零下4度左右。上午9点半左右，市中心的街头，已经出现了一个14人组成的小队伍，他们两人一排，正背着背包、穿着容易辨识的黄色背心，跟着三个老师们徒步前行，开始了新一天的学校生活。他们的目的地，不是教室，而是学校附近的一个小森林，他们接下来的半天就将在森林里度过。

这样的场景在芬兰全国各地随处可见，孩子们不是整天坐在教室里学习，更多的时候，他们是背着背包走进自然，或者超市、图书馆、动物园，从生活和实践中学习。

芬兰教育有何特点？为何芬兰的教育能够位居世界前列？全球热议的芬兰最新教育改革改什么？带着这些问题，人民网专访了芬兰副议长阿尔托·萨托南（Arto Satonen）和芬兰议会教育文化委员会副主席桑娜·劳斯拉赫蒂（Sanna Lauslahti）。

父母“望子成龙”兼政府大力投入

萨托南是芬兰排名第二的副议长，曾两次到访中国。由于是教师出身，他本人对中芬教育交流和芬兰教育体制颇有心得。

在萨托南看来，政府对教育的高投入、家庭对教育的重视以及发达的职业化教育，是芬兰在教育域领先的重要原因。

芬兰实施的全民免费教育，从小学到大学均免费。根据联合国教科文组织的统计，自1970年代以来，芬兰教育开支每年占GDP的比例都在4.4%以上，在全球位居前列。而根据芬兰国家统计局的统计，2010年至2014年五年间，芬兰每年的教育投入占GDP的比例均在6%以上，金额均在115亿欧元以上。

¹ 转载自中国教育装备采购网 <http://www.caigou.com.cn/news/2017040590.shtml>



萨托南透露，教师在芬兰是很受尊敬的职业，与其它职业相比，教师的社会地位很高。他举例说，自己就是从大学教师被选为了议员。

芬兰教育领先的另一个原因，则是芬兰家庭对教育的重视，以及教育的职业化程度高。萨托南说，“在芬兰，父母通常都希望孩子的受教育程度比自己高”，这跟中国很像。不同的是，芬兰父母更鼓励孩子选择自己喜欢的专业和学科。

萨托南说，在大学阶段，学生还会有职业导师提供相应的就业支持，而且学校和公司、研究机构之间的合作非常频繁，学生的毕业论文很可能就是在公司做的，这非常有利于学生就业。

教育改革：打破科目和教室的界限

尽管芬兰教育制度在全球闻名，但芬兰并不满足于现状。自2016年秋季开始，芬兰开始实施新一轮的教育改革。加强不同学科间的交叉和互动，鼓励突破课程间的学科界限，倡导开展跨学科学习，积极实施基于特定主题的“现象教学”，这项称为“主题教学”的改革一经提出，在全球范围内引起热议。

据悉，教室从此不再需要了，取而代之的是一个开放式的“菜市场”，孩子们在这里“采购”他们觉得适合自己的科目和课程。学生不再按传统方式分班，而是根据自己的兴趣爱好而结成团体。而且教师将与学生到传统学校环境以外的地方进行“实验式地”教与学。

芬兰国家教育委员会课纲主席哈梅琳（Irmeli Halinen）曾在2015年发表过一篇文章，详细介绍这项改革的主要内容。她表示，这次教育改革的主要目的，是将学校作为学习社区，强调学习和合作氛围的乐趣，提升学生在学习中的自主权，培养学生系统性学习能力。

为实现这些目的，新教育改革侧重在三个方面进行改革：主题教学、兴趣和实践教学以及持续性教育评估。

“与以往相比，最大的区别，是传统上通过书本学习的比例减少，实践的比例增加。”萨托南说，即使是传统教学，也会运用 iPad 等新的科技手段进行。在世界排行榜上位居首位的芬兰教育也受到了中国教育领域的关注。过去几年，中芬之间在教育领域的合作日益增多。芬兰议会教育委员会跟中国有很多交流，桑娜·劳斯拉赫蒂作为负责教育领域的议员，曾多次到访中国。

“我们了解中国的教育体制，中国的高校情况等，我们有很多了解中国的渠道。”她说，两国在教育方面有许多开诚布公的讨论，中芬两国高校之间的交流也很多。赫尔辛基大学和中国的北京大学是友好学校。“我们的交流是多层次的。”

曾两次到访中国的萨托南则表示，中芬两国在教育方面有相似之处，也有可以互相借鉴和学习的地方。芬中教育协会（FICEA）在就曾组织过多次中芬基础教育论坛，并促成两国之间校长和学生的互访交流，在中国多个城市进行过深层次的教育合作。

“中芬未来学校创新计划”便是中国教育科学研究院与芬中教育协会共同开展的国际合作项目，中国教育科学研究院将此计划作为其重点项目——“未来学校实验室”的重要组成部分。包括在中芬两地组织的年度会议、在线互动、国内外专项培训及中芬专家进校指导。芬中教育协会还负责为项目成员学校提供芬兰的国际课程及选派优秀教师等。通过协会搭建的中芬教育网络与拥有的教育家资源，您可以找到您想认识的教育专家与教育同仁，两国会员单位和个人可以交换并分享彼此的教育管理经验和想法。FICEA 拟利用最新网络技术，在会员中分享最新教育理念、教育研究成果及中芬两国教育政策，为您的学校提供新的教育解决



方案，为中芬两国学校提供新的”教与学”体验，为两国教育合作创造机会，发展双边教育事业。

除了中国政府和家庭重视教育之外，萨托南还对中国人的进取心印象深刻。在高校担任教师的时候，萨托南本人曾经带过一些中国学生，在他的印象中，中国学生非常勤奋，成绩总是很好。“有学习的动力非常重要，这样才能把教育的理念落实到地。”他说，期待习近平主席的到访能进一步促进中芬两国在包括教育交流在内的各个领域的活动。

【国内动态】

王殿军：互联网教育最大的优势在于尊重个体的需求

2017-04-07 来源：搜狐教育²



互联网教育、智慧教育，
一个巨大的优势就在于，
我们能够更好地了解每一个个体，
更加尊重每一个个体的需求，
更为精准地为每一个生命做个性化的教育服务。
有时候我们会被技术绑架，
技术不是做给别人看的，
是要让它在教育里真正发挥本质作用。

² 转载自搜狐教育 <http://learning.sohu.com/20170407/n486935934.shtml>



文 | 王殿军
清华大学附属中学校长

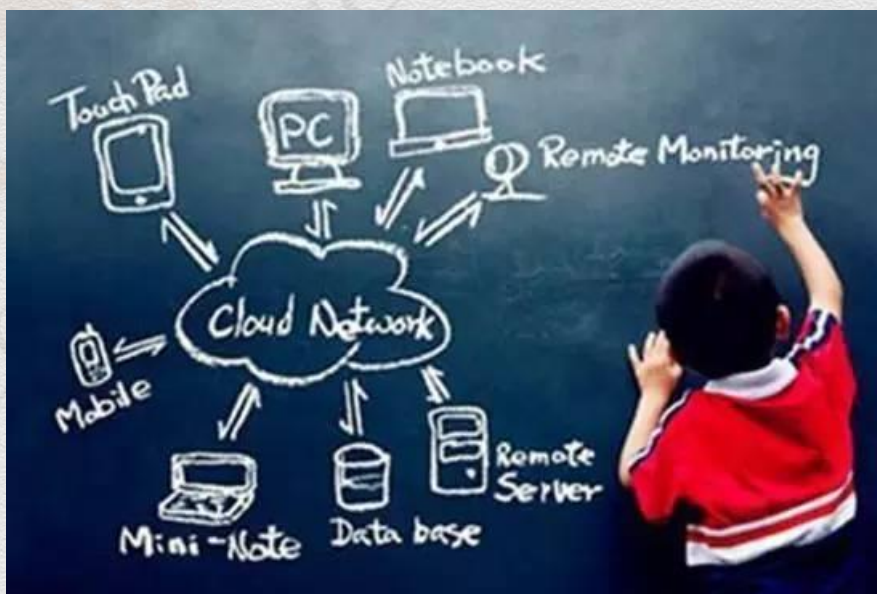
壹

信息时代

教育面临的最大挑战来自自身

面对互联网信息化的飞速发展，很多人只考虑其给人类社会带来的正面影响，这是不客观的。凡事都要一分为二，事物不可能都是优点，没有缺点。了解一个事物，必然要全面地了解它的优缺点，这样才能更好地理解它，使用它，甚至要利用它的优势来抑制它的缺点。

随着信息时代的到来，学校的方方面面都会发生巨大变化。这是大家能够看得见，想得清，体验得到的变化。但是在我的认知范围里，这些我们能感受到的，或者能够实现的变化，我并不认为是信息技术给教育带来的革命性变化。



信息时代，教育面临的最大挑战并不来自一些技术层面的问题，比如我们今天需要培养孩子哪些素质等，我们最大的挑战来自自身。人一出生，知识的获得、能力的培养要从零开始，而我们的社会无论是知识的积累还是技术的发明创造，



都在以迅猛的速度增长。这是一个非常矛盾的关系，从零开始学习却恰好赶上正在飞速发展的社会，因而对于人们所需要积累的能力和智慧的要求会越来越高。

学制问题就是个矛盾的关键点。我们的学制太长了，念一辈子书，工作没多少年就退休了，我们学到的知识又赶不上社会的需求。这个问题该怎么解决？至少在我的认知范围里，是回答不了的。

真正的技术革命在于我们无需从零开始。从出生起我们就可以直接继承前人的智慧和能力，在此基础上继续学习，这样才能赶上时代的发展。但是就目前来看，无论是人类自身还是科技技术都实现不了这个目标。

贰

智慧教育更强调高效、便捷、个性化

今天的教育最不缺乏的就是理念，最缺乏的就是实践。未来不是向往和描绘的，而是应该用今天的努力去创造的。因此，在信息技术迅猛到来的时候，我想说说清华附中中做了一些什么。

清华附中通过信息技术建立了数字校园。学生们带着智能卡，在校园任何地方行走，他们一天的轨迹老师能看得一清二楚。孩子们吃了什么东西，点了什么菜，花了多少钱，这里面营养成分如何，我们都能够分析出来。如果智能设备坏了，通过手机就可以在网上报修。

这些技术使得教育更便捷、高效，这是智慧教育的一部分。我们把人们的一些低效劳动变成高效的劳动，从而腾出更多的时间去思考教育。我特别认可一个观点：教育到最后，最核心的还是人和人之间智慧的碰撞和情感的交流，这是智慧教育机器所不能取代的。



另外，我们提供了一个利用大数据、互联网和云服务建立起来的学生综合素质评价系统。在系统内，老师对学生进行全方位的数据记录、采集和综合评价指导。学生从入学第一天起一直到毕业最后一天，在此期间产生的所有信息和数据都会被全方面搜集记录，并且分门别类进行管理。



通过这些数据，我们就可以很好地观察一个学生的变化，最后依据此对学生进行及时地指导。这样一个体系的建立，让家长和老师能够更好地把握每一个孩子的需求，从而实现个性化发展和精准指导。

在数字化、信息化的教学应用方面，清华附中没有统一的模板，教学没有法才是常态。也许有些老师到现在还愿意用粉笔和黑板，我并不反对。在我看来，这种传统的模式之所以存在了那么多年，也有它的优势。

每一个老师根据自己对信息技术的了解，对学生的了解，对本学科的了解，来设计适合自身的教育教学方法。如何使用技术，是否使用技术，这个都由老师自己说了算。这样才能真正尊重老师的个性。

所以互联网教育、智慧教育，一个巨大的优势就在于，我们能够更好地了解每一个个体，更加尊重每一个个体的需求，更为精准地为每一个生命做个性化的教育服务。

叁

无论智慧校园多么高大上 教育不能被技术绑架

智慧校园其实是数字校园的一个革命性升华。技术的成熟和发展，使得我们能够用信息化或者现代化的手段，把学校的整个系统都置于一个非常智慧的形态下。具体来说，智慧学校其实是一个物联网，日后无论是教学、科研、管理还是校园的日常生活，都将处于这样的“网”中。

智慧校园无论多么高大上，它有一个任务必须执行，就是要为学校的教育目标和教育任务服务。教育需要它的时候它就来，教育不需要它就靠边站。有时候我们会被技术绑架，技术不是做给别人看的，我们要让它在教育领域真正发挥本质作用。



在清华附中这几年，我提出做教育需要承担三大责任：

责任一，为领袖人才奠基。人大附中、北大附中和清华附中等一批优秀学校拥有着很好的生源，这些生源是优秀的人才苗子。在教育过程中，我们一定要把这些人才培养成未来国家的栋梁，各行各业的领军人物。



如果我们把他们培养成考试机器，只知道追求分数的学生，就耽搁人才了。所以我提出名校一定要把学生培养成合格的人，优秀的人，卓越的人。也许我们的中学不可能实现终极目标，但是我们要打好底，奠好基。

责任二，服务社会。名校如果只做到上述那一点，我们要对它的知名度打引号。一个人如果只考虑自己未免有点儿自私，如果他能帮助更多人，能够对国家、民族甚至世界做出贡献，这个人才真正发挥作用了。对于学校来说也是同理，如果一个校长能把学校办得很好，说明职责已经完成了，这是一个合格的校长，但是我认为对名校提出更多的要求。

责任三，坚持走改革创新道路。在教育改革创新上，我们必须比别人早想一步，早走一步。作为清华附中的校长，我认为必须要坚持走改革创新道路。因为清华附中有这样的条件、师资、机会，甚至有这样的推动力，就必须做这样的事儿。

肆

学校如何利用信息化技术进行创新？

信息化时代的到来，智慧教育的出现，可以让我们把这些责任做得更好。信息化、智慧教育一个很大的用处在于，过去不能实现的，现在可以实现了，过去做得比较低效的，现在变得高效了。

以责任来说，谈起为领袖人才奠基这一点，更多的人想到的是，教育部在高考改革里提的学生综合素质评价的五个方面，前不久发布的中国学生的核心素养，二十一世纪的素养等等。这些都告诉我们，一个学生在毕业时应该具备的素养。但是没有回答教育人最困惑的问题——我怎么做才能使我的学生达到那个目标？

中国教育和世界教育现在都出现一个怪现象，大家在提目标时都阐述得十分深刻、全面，但是在行动上大家基本上就不说话了。



比如说《中国学生发展核心素养》发布之后，随之而来的一个问题便是，如何评价。所以清华附中通过信息技术手段建立了一个综评系统，通过对于学生的行为的记录和分析，从而对其进行正确地引导，保证学生全面发展。系统内的评价是基于客观事实的，是对过程进行记录的发展性评价，提供的是动态的数据。

这就是信息技术在人的评价和指导发展中发挥本质性的作用，这是清华附中利用信息技术进行的创新行为之一。



创新行为之二是开发了大学先修课程。现在国内许多名校高端的学生在做的事情，一个是为状元而努力，不断地复习早已学会的课程，一个是为竞赛金牌而努力。我希望这些学生能够学习走向大学、走向社会更加有意义的课程。

为了满足学有余力高端学生的学习需求，2009年的时候，我学习美国60年代的经验，率先带领清华附中的研究团队开发了一系列大学先修课程。此后，有若干个大学觉得这件事情有意义，于是他们就一起成立了联盟，现在已经有十门课程出现，八门课程上线，上线之后解决了空间的限制。任何一个中国学生，不论他在哪里，只要他有能力学，愿意学，想学，都可以通过在线教育来学。

伍

技术再先进

也无法完成教育的全部任务

对于智慧教育，我们还有很多值得反思的地方。

第一，教育不能只依靠技术。教育毕竟是人和人的关系，无论技术先进到什么程度，我们永远不可能把学校解散，永远不可能让老师失业。因为人和人之间的有些交流是互联网甚至机器人都没法解决的。单独的技术再先进也不能完成教育的全部任务，也无法替代人和人之间的关系。

第二，尊重规律。育人是一个系统化工程，有其客观规律，技术的使用必须尊重规律。如果我们所使用的技术违背了教育规律，违背了人才成长的规律，这个技术就用错了。信息技术是用来提升教育内涵、尊重教育规律的，不是用来挑战教育规律的。

第三，智慧校园应该做的是雪中送炭、无中生有的事儿。无中生有不是贬义，如果没有信息化技术，有些想法我们实现不了。比如我刚才说的综合素质评价，如果没有云服务，没有大数据，老师就只能纸记，很难统计、评价、比较、得出结果，也就没法指导学生发展。

在未来，利用大数据，学校可以指导学生发展，教育局可以了解所有学校的学生综合素质的发展情况，一个省可以了解各个市县的整体教育状况，这是一个本质性的变化。智慧教育更多要做无中生有的事儿，雪中送炭的事儿。锦上添花的事儿可以做一做，但那不是我们追求的。



对于任何技术的发展，我们都要冷静地思考，审慎地使用。千万不要盲目追求技术的先进、发达，如果过分地追求技术，很容易把国家教育投入的方向引入歧途。现在教育的硬件投入实际上有些不太合理，什么时候教育投入到教师、学生的学习过程这些软性设施上，什么时候教育的投入方向才是健康的。



对于慕课（即MOOC，mass open online course；大规模开放网络课程）、V课（短小精炼的视频教学）、移动学习也好（是一种在移动设备帮助下的能够在任何时间、任何地点发生的学习），我们会利用，但是要把它们用得恰当合适。包括在学习过程中，要学会尊重规律，有些环节是信息化的技术能够发挥作用的，有些环节还必须依靠人。

何良仆：教育价值取向从知识传授转向智慧生成

2017-04-05 来源：搜狐教育³

我国教育理论与实践上的严重分歧和对立，严重阻碍了教育的发展。首要问题就是对于教育的价值判断。正由于没有价值的认同，因而教育的目标不清晰，教学内容、教学方法及相应的一系列问题就显得十分突出。以至于造成“教育无方向性、缺少终极价值引领、不安全感、无力感”。事实上，当下中国教育中的所有突出问题，都是由此而产生。

人们对教育的核心价值的认识，构成了人们的教育核心价值观，决定了人们对教育的根本追求或期待。笔者认为目前我们在这方面的认识存在着重大偏差，教育核心价值观决定着教育的走向，决定着教育的性质，所以必须加以特别关注。

教育的核心价值，通常是指人们对教育的最基本认识，带有一定的主观性。笔者认为，教育的核心价值，是具有时代特征的客观存在。在今天，教育的核心价值更是与信息化、数字化密切相关的一个特定概念。

若干年前，本人针对数学教育核心价值的问题，提出了有关数学及数学思维的核心概念“数学过程”，把数学及数学活动的一般规律概括为这样一个过程：数学建模——推理运算——解决问题。进而围绕数学过程，从新的角度对数学教育本质属性进行系统诠释，对数学教育的课程目标、方法和规律进行全面探讨和系统的阐释。今天，在数学教育核心价值研究的基础上，笔者从我国教育问题现象反观教育的价值取向，和大家一起就教育的核心价值进行探讨。

一、问题的提出——失去了“根”的教育

1、知识至上——教育落入了实用主义、功利主义的泥坑

从内容上看，过去提“德育、智育、体育”几方面全面发展。后来又提“德、智、体、美、劳”，再后来又有了更多的提法。随着教育中问题的不断出现，总是把原因归结为“缺乏知识”。因而不断拓展学校教学内容，基本上是沿袭一种“打补丁”的思路不断增加知识学习的内容：德、智、体、音、体、美、琴棋书画、思想品德、心理健康、京剧、书法、生命教育、环境教育、法制教育、国学教育、反腐败专题教育、“学思维”活动课、感恩教育课、数学史、群文阅读，还有什么青少年财经素养、编程、食品安全……采取打补丁、做加法，被动应付。长此以往，学校何以承载？

严酷的现实恰恰与我们的愿望相反：我们重视、强调德育，可看到的是青少年理想信念的缺失，不讲诚信愈加普遍；强调生命教育、“挫折教育”，结果学生跳楼、自杀等极端事件愈加频繁。你说他不重视生命，有心理健康问题，抗挫折能力差。其实哪有这么简单？谁不重视生命？自杀者都有他的不得已。单说学校教育引导学生去努力拼搏、去竞争的东西，有多少是有意义、有价值的？信仰、信念、生活的技能从哪里来？分数里面有么？

³ 转载自中国教育在线 http://gaokao.eol.cn/news/201704/t20170405_1503975.shtml



高中三年的课程，两年就完成，然后反反复复的炒剩饭，一模二模和三模，在追求又多、又快，追求“扎实”的同时，极大地压缩了孩子自由成长的空间。省略了对孩子成长更为重要，更有意义的东西。中学讲堂一节课历来都是45分钟，不知什么时候，都变成了40分钟。这都是在以知识为中心的背景下，以教师讲完为“高效”标准的功利化结果。

中小学一切以升学为目的，到头来出现了“不得已”现象。所有人都是不得已上了大学，所有人都是不得已的去工作。考低分的人不得已去读“三本”、专科，考高分的人不得已去读清华、北大那些自己并不喜欢的“冷门”专业。因为官方招生政策就明确规定了清华、北大是一流学校。一个小地方的学生考了高分不填报，家长和所在中学是决不会允许的。

2、从教学方法来看，虽然改革之声不断，但总体上并无实质性进展，素质教育轰轰烈烈，应试教育扎扎实实。主要表现，一是留于传统形式，穿新鞋走老路。什么围绕教材统一教学进度、统一要求、统一作业及教案设计，集体对教材进行重点、难点的分析，以及泛泛听听课、评评课，应付差事都被称之为改革；二是玩弄概念，某些学校把口号更替当成教育改革，什么散点教学、学本课堂、高效课堂、以学定教、先学后导、掌握学习、开放式教学、翻转课堂、微课、慕课……都一度掀起热潮；三是模式跟风，自学辅导教学、尝试教学、异步教学、诱思探究教学、情境教学、和谐教学、三位一体教学法、自主学习、三转五让、三步六段、四环导学，见样学样，不停跟风。教学改革只是在形式上做文章，陷入了教条、机械的误区。学科教学深陷应试泥潭，如语文课不仅没有教人文素养和人文精神，也不是教语文知识，而是实实在在地搞成了教语文考试，是教考试。

有教育工作者呼吁“建设书香校园”，为什么要提这个问题？现实是很多学校已经变得不是读书的地方了，连“教知识”都说不上，只能说是“教考试”的地方，当然没有了文化的意味，没有书香味儿。可怕的是这不是个例，而是普遍的现象。学生不仅不愿意读书，读了书之后厌学，毕业班的学生非常解恨地把书撕掉就是例证。一句话，教育出现了非常严重的问题。

如今有人主张“语文教学渗透人文精神”，背后的现实是把语文当成纯粹知识来传授；有人大搞“群文阅读”，背后的现实是学生读书太少甚至基本不读书，光是在那里听老师讲授、反复做模拟题；喊建设书香校园，实际是学校已经没有文化氛围。教育目标偏离了核心价值，我们只抓住了知识，学语文就是字词句、段篇章，没有文化，没有情怀，没有文学修养……

3、从教育评价上看，一元化、唯分数论，美其名曰“教育公平”。无论对学校还是对学生都单纯以考试分数论英雄。招生的内容和方式看起来一直在变：全国统一命题、分省命题、3+2、6+1，加分政策调整……几十年了，只是在形式上变，换汤不换药。

到了今天，可以说教育成了中国社会改革的老大难。无世界一流大学，鲜有大师级人才，创新力匮乏；学生厌学、怕学，教师紧张、焦躁，家长担忧、抱怨，社会不认同、评价低，校园极端的事件层出不穷。几乎全社会都对教育怨声载道！

教育的问题究竟出在哪里，我们培养的学生为什么厌学？读了十多年的书更多的是教材和教辅资料，停留在反复练习上面。什么科学，文学，基本不沾边，至于其他技能，如乐器、绘画、舞蹈，孩子即便达到八级、十级，多半也由于应试加分这样功利性的动机和应试教学方式促成。经过这种磨砺的孩子，他们能非常熟练地弹奏考级曲目，但是他们非但没有音乐素养，没有创造力，也不会伴奏，也不会自行弹奏新的曲目。更有甚者，原先有的那么一点兴趣，也被枯燥无味的



考级训练磨灭了。

有一个比较典型的现象，可以说是我们整个应试教育的生动写照：近年来由教育部门组织的中小学生艺术大赛，那些节目可谓表演精湛、服饰华丽、音响灯光舞美奢华，可谓水平很高。但仔细观察你会发现，这些节目都没有校园群众基础，迫于应试，平时无暇开展艺术活动。临参赛前，学校及家长花费数以十万计大价钱，购置服装道具、聘请艺术团体的专家或专业人员，对挑选出的一小部分学生进行突击排练，从而打造出一两个专门用于参加比赛的节目。这些用金钱换来的节目除了参加比赛，基本不在其它场合演出，甚至就连本校同学都没有看过。这样的活动既没有对学校的广大师生参与文艺活动起到应有的带动作用，也没能有效提升学校文艺活动组织指导能力。即便是对于参与演出的那一部分学生来说，也几乎没有什么艺术修养可言，因为他们所做的只是模仿和被强化训练。

多年的所谓改革基本没有触及教育的实质。教育行为更是严重偏离教育以人为本的基本价值追求。

二、以知识为中心——知识至上是中国教育问题的要害

以上谈到的，无论教育内容的确定还是教学方法的改变，基本上是头痛医头，脚痛医脚，以不断地增加教学内容，不断地“打补丁”为特征。基本上沿袭了一个思路，这就是：所有问题都是因缺乏知识造成的，通过增加知识的传授都能解决。

之所以如此，正是源于对知识的盲目崇尚，进而使教育深陷于“以知识为中心，知识至上”的误区。

以下笔者从四个方面来说明。以知识为中心的教育不适合今天社会的需要。

第一，我们在学校学习的知识在生活和工作中有很多是用不到的。笔者作过一个调查，在小学数学教师中，涉及初中的问题“二次函数的图像是什么形状？”有82%的人说不出答案“抛物线”，而且这些老师几乎百分之百的人在生活和工作中没有用到过二次函数、方程这类知识。

第二，从大学毕业生就业情况来看。国内相关调查表明，72%以上的学生用非所学，所从事的工作与所学专业不对口。2015年美国一个调研表明，大学生毕业后仅有27.3%的人最后做的是和大学所学专业相关的工作。我国每年公务员招考岗位与应考者的专业不对口率超过80%，几乎都不对口。

第三，我们观察到，高校教育中拓展通识性教育已经成为大趋势，国际上大量出现四年本科通识教育就是两年、三年，乃至四年本科不学专业。

第四，大数据网络化时代，相对于人脑而言，知识外储化的趋势使得以前那种知识的获取完全与个人大脑记忆密不可分的原则已成为过去。记忆性任务大量转移给计算机来完成。知识外储化现象，使人脑得以从繁琐的记忆负担下解放出来，更多地从事创造性地思维。在信息急剧膨胀的时代，计算机与人脑相比，不仅在贮备知识的数量和精度上具有绝对优势，在智能化方面也令人生畏。例如反映我国古代科学成就的四库全书，过去要几个屋子来存放。但是在今天，一张光盘就可以完整贮存，不仅包括文字、图形，还包括动画、图像和声音，可见计算机贮存知识的功能之强大。计算机智能方面，我们已经看阿尔法狗和世界顶尖围棋手对弈以4：1优势取胜。

由此我们不禁要问：学校教育有这样的能耐么——使学生掌握一门一劳永逸的专业知识，抑或教会学生应付未来所有需求的全部知识？事实上，教育都做不到。在这样的现实背景下，死死盯住“知识”的教育是没有出路的。教育应该有教育的追求！

现实对我国教育最看重的“知识传授”已形成严峻挑战。



三、学习过程——教育的核心价值所在

既然我们在学校接受的知识在实际工作当中往往是用不上的，那么，实际工作中的学识、能力与学校教育究竟是怎样一种关系，教育究竟有什么意义，它的价值何在？这是一个非常关键的问题。

至少有一点是十分清楚的：这种关系决不是什么“专业知识”。实际上，在学校教育中，除了“掌握知识”外，还有一个非常重要的东西，往往被人们忽略，这就是“学习过程”。对胡、习、温、李来说，水利、化学、地质等知识没有用上，但学习水利、化学、地质的过程却是最有用的。事实上，他们大学四年的价值所在就在于“学习过程”。学习过程比掌握知识更加重要。

联合国教科文组织提出的 21 世纪教育发展的四大目标：学会学习、学会做事、学会共处、学会生存(以下简称“四会”)。它们的指向也都是“过程”。

有效的学习过程，应当表现为“四会”全方位实现：

1、学会学习(learning to know)——步入学习型社会的通行证：观察、阅读、倾听、书写、交流、多样化表达、分析、综合、推理……慎密、符合逻辑等。

2、学会做事(learning to do)——适应知识经济时代新型劳动者的角色：专注、善于发现问题、善于尝试、目标准确、身体力行、全力以赴、勇于面对现实、直面困难、不惧失败、策划、实验、操作、意志力、应变能力……

3、学会共处(learning to be together)——可持续发展顺应全球化时代的发展需要：人权、自由、民主、平等意识；人际感受能力、人际理解力、人际想像力、风度和表达力、合作能力与协调能力、决策能力、沟通能力；懂得尊重、善于理解、换位思考、勇于担当、积极配合……

4、学会生存(learning to be)——发展、提高、完善做人的品质：适应能力、交往能力、管理能力、表达能力、动手能力、创新能力、竞争能力、促进自我实现、丰富人格特质、担当与责任承诺、接受改变、适应改变、积极改变和引导改变……

任何人都不可能在学校掌握所有将来可能用到的知识，但通过一门知识的学习达到“四会”是完全可能的。人不必(也不可能)在学校掌握所有的知识，重要的是知道在哪儿去寻找有用的知识，知道怎样提出问题，知道向谁请教，该和谁一起探讨，怎样去探讨。可见，“四会”，不仅能应对知识需求问题，而且足以应对任何的生存和发展问题。

培养人的智慧，使人达到“四会”，成为心智健全的现代公民，这才是教育的根本追求。

【理论前沿】

第三方教育评估监测怎样有效实施⁴

党的十八届三中全会提出“深入推进管办评分离”“强化国家教育督导，委托社会组织开展教育评估监测”等精神要求，这既是全面深化教育领域综合改革的重点难点任务，也为进一步推动教育督导改革发展、有效实施第三方教育评估监测指明了方向。

开展第三方教育评估监测的重要意义

⁴ 浏览网址 <http://learning.sohu.com/20170409/n487383321.shtml>



积极推进第三方教育评估监测，是建立健全政府、学校、专业机构和社会组织等多元参与教育评价体系的突破口，也是我国深化教育领域综合改革，推进管办评分离，转变政府职能的重要举措。

开展第三方教育评估监测，是深化推进教育领域综合改革的有力抓手。有效实施第三方教育评估监测，引入社会专业机构评价教育质量，检验办学质量效果，监督政策实施过程，有利于重构政府、学校、社会的关系，重塑政府、学校、社会在教育质量保障中的角色，逐步建立起决策、执行、监督既相对分开又相互制约的现代教育治理体系，不断提升教育治理能力和水平。

开展第三方教育评估监测，是深化教育督导改革，构建现代教育督導體系的需要。建立完善第三方教育评估监测机制，既有利于提升教育督导部门乃至政府的公信力，又是促进督导法制化、专业化、现代化发展的重要举措。

开展第三方教育评估监测，符合国际教育评价的通行做法和主要趋势。目前，世界主要发达国家都在强调教育评价中的社会参与作用，从法律上保障作为独立第三方的社会力量参与评估，形成了政府主导监管、专业机构（社会第三方）设计实施的基本运作模式。近年来以 PISA（国际学生评估项目）为代表的由第三方组织的国际大规模教育评估逐渐受到各国的关注，我国上海、北京等地也引入和参加了 PISA 测试。

开展第三方教育评估监测的实践探索

近年来，全国各地教育部门高度重视并积极推进第三方教育评估监测工作，委托第三方机构开展了一系列重要教育评估监测项目，在构建第三方教育评估监测政策体系和制度机制等方面进行了一些实践探索，取得积极进展和成效。

一是开展第三方教育评估监测的政策体制逐步健全完善。一些地方研究出台改革意见，完善政策体系。如北京市政府办公厅 2016 年印发实施了《关于深化北京市教育督导改革的实施意见》，构建督政、督学、评估监测三位一体的现代教育督導體系。北京市政府教育督导室通过任务分解、责任分工，有效推动和落实教育督导改革的各项任务，细化研究制定教育督导评估与质量监测的政策标准体系。上海、重庆等省市也研究出台了相关政策和配套措施，积极推进相关工作开展。

与此同时，加强教育督导职能机构建设，教育评估监测工作归口管理的机制也逐步探索建立起来。如北京市政府教育督导室的主要职责、内设机构和人员编制近期调整，市教委承担的有关督导评估和质量监测职责全部划入市政府教育督导室归口管理。市政府教育督导室内设机构由 3 个处调整增设为 6 个，新增了评估与监测处，相应核增了行政编制。在市级部门的指导推动下，北京市各区教育督导职能机构建设取得积极进展，大都探索设立“三科一中心”或“两科一中心”的模式。北京市还对市区两级教育督导部门开展评估监测工作进行了协调分工，明确了市区两级各自职责重点。其他各省市也以不同形式加强了评估监测的职能机构建设，管办评分离的教育体制改革迈出坚实步伐。

二是开展第三方教育评估监测的工作机制逐步建立。全国各省、地、市教育行政部门积极探索设立教育评估院和评估监测中心等机构，委托开展教育评估监测项目，也有些省市加大培育第三方机构的工作力度，直接委托有资质的第三方机构开展评估监测，取得良好效果。北京市制定实施了《委托第三方机构开展教育评估监测工作暂行办法》，从基本原则、评估资质认定、委托管理、工作程序、监管和评鉴等 5 个方面，对委托开展教育评估监测的主要事项、工作程序、各方



权利与义务等相关内容明确界定，确保规范实施第三方教育评估监测，保障政府购买服务的质量。

需要着力解决哪些问题

尽管实施教育评估监测具备了机制制度基础和实践探索经验，但我国实施第三方教育评估监测时间尚短，各方面条件环境不充分，认识不够深刻，有些关键节点还没有根本突破，推进实施第三方教育评估监测必须解决好以下几个突出问题：

一是加大力度培育专业化的第三方教育评估监测机构。要切实转变政府管理职能，改变对第三方评估机构单向命令式的管理方式，尊重并确保第三方评估机构的独立性和专业性；要创设公平公正的竞争机制环境，建立相应的制度规范，有序开展委托实施第三方评估监测工作；要制定实施相应的扶持政策，以资金和项目为引领，鼓励财政资金或民间资本进入第三方评估监测领域；要加强社会性专家组织和专家库建设，组织开展相关专业研训和第三方机构资质、等级认定，鼓励专业机构纵横多向联合，逐步形成更多高水平的第三方专业机构群体。

二是努力破解有效实施第三方教育评估监测的体制机制难题。要通过强化教育督导职能，合理划分教育行政职责和教育督导职责，强化教育监督管理，进一步提升教育评估监测的专业化水平。要切实简政放权，扩大学校办学自主权，归还学校应有权利，努力实现更大程度的学校自主发展、自主创新、自主管理，努力提升学校开放办学、统筹利用社会资源、推动学校改革发展的能力水平。通过破解体制机制难题，为推进实施第三方教育评估监测，释放体制引力、机制活力和内需动力。

三是加快建立健全有效实施第三方教育评估监测的政策标准。要下大力气加快建立健全教育评估监测体系，结合实际制定第三方教育评估监测项目清单，采取自主、委托、合作等多种途径研制覆盖各级各类教育的评估监测标准、工具、规程，形成系列教育评估监测工作实施方案，为有效实施第三方教育评估监测提供基本遵循。

四是加快创建完善的教育评估监测基础数据信息平台。应以数据资源整合与共享为基础，建立数据填报、采集、接入、生成及兼容系统与工作机制，形成包括基础性数据、条件性数据、过程性数据、结果性数据和相关信息的大数据信息平台，实施基础评估、数据挖掘、系统分析、综合评价，构建高水平的教育督导评估信息管理应用系统，强化教育督导评估的数据支持、信息支撑、管理保障与服务决策能力，提升教育评估监测的信息化水平。

五是进一步强化教育评估监测结果的使用效能。其中的关键在于结果公开、评用结合、奖惩挂钩和社会监督，基础是高质量的评估监测成果；要健全完善教育评估监测结果发布的相关制度，坚持“谁组织、谁发布、谁负责”原则，实现教育评估监测结果分级发布，接受社会公众监督；还要建立健全教育评估监测结果的问责机制。

六是加大对第三方教育评估监测实施的监督管理力度。要从源头上加强监管体系建设，靠制度约束第三方的行为，对承担评估监测项目的第三方机构进行全流程全方位监督。更要充分发挥媒体等社会公众力量的监督作用，形成多元开放的监督闭环。还要建立健全退出机制，对不符合资质要求的机构、对有资质不符合规定和违法的机构行为，必须及时清退、纠正和处理，及时向社会公布处理结果，营造良好的第三方教育评估监测氛围秩序。